

На заметку избирателю: улицы в Северодонцке переименуют депутаты будущего горсовета



Многие северодончане наверняка помнят, что в конце июля возле центральной аптеки, здания горсовета и "Детского мира" были установлены палатки, в которых все желающие могли высказать мнение, как будут называться в будущем улицы Ленина и Октябрьская, проспект Советский и площадь Советская. Многие подходившие тогда к палаткам были против переименования вообще, но мнение 1,5 тысяч северодончан, принявших участие в опросе, было услышано и передано в городской совет. Для принятия соответствующего решения.

Увы, на состоявшейся 24 сентября 104-й сессии северодонецкого городского совета для принятия решения об изменении названий улиц не хватило голосов, от голосования воздержались депутаты, которые будут участвовать в выборах в городской совет 25 октября по списку "Оппозиционного блока". Так что решение о переименовании улиц будет принято, скорее всего, уже после выборов 25 октября, на одной из первых сессий горсовета нового состава.

Однако уже сегодня известно, за какие названия улиц Северодонецка собираются голосовать кандидаты, уже зарегистрированные избирательной комиссией, в случае их избрания. Поэтому фактически 25 октября северодончане определят будущие названия улиц города, голосуя за выдвинутых той или другой партии.

Кандидат на должность городского головы Валентин Казаков внес на 104-ю сессию горсовета проект решения, в котором предлагалось переименовать улицу Ленина в бульвар Дружбы Народов, улицу Октябрьскую в улицу Юности, проспект Советский в проспект Центральный, площадь Советскую в площадь Мира. Это как раз тот вариант, за который высказалось большинство из опрошенных в июле 1,5 тысяч северодончан.

Кандидаты в депутаты от партии "Блок Петра Порошенко" "Солидарность" и "Самопоміч" (в т.ч. лидеры списков этих партий Сергей Самарский и Елена Нижельская) предлагали переименовать улицу Ленина в улицу Радиевского, улицу Октябрьскую в улицу Курлата, проспект Советский в проспект Червола и площадь Советскую в площадь Освободителей. Такой свой выбор они обосновывали результатами опроса, который провели среди своих сторонников.

Кандидаты от "Оппозиционного блока" (лидер списка Игорь Бутков) согласны на переименование улицы Ленина в бульвар Дружбы Народов. Но что касается других улиц, они считают, что закон не требует переименования.

По мнению редакции "Третьего сектора", возникновение такого публичного спора накануне выборов - позитивный фактор. Теперь некоторые избиратели, голосуя в день выборов, могут свой выбор построить на том, как будущий депутат обещает проголосовать по вопросу о переименовании улиц. При этом предпочтения разных групп избирателей могут существенно различаться.

Скажите, что мелко для формирования позиции избирателей на выборах? Но зато очень конкретно: это вам не игра слов об общественном благе, патриотизме и пр.

Алексей Светиков

В ЛОО КИУ снова работает правозащитная приемная

Это не юридическая приемная, а правозащитная. Мы не оказываем бесплатную юридическую помощь, но мы предоставляем правовую и информационную поддержку жертвам нарушений прав человека. И только тех прав, которые защищаются Конвенцией о защите прав человека и основных свобод. Приемная действует на всей территории Луганской области - как контролируемой, так и не контролируемой украинским правительством.

Обращаться по телефонам 0991261443 или 0968675287, по городскому в Северодонцке (06452)55282, или на электронную почту urist_sed@mail.ru.

Личный прием юриста:
Понедельник, среда - с 12.30 до 17.00
Вторник, четверг - с 8.30 до 12.30
Пятница - с 12.30 до 16.30.
Адрес: ул. Ленина, 14, оф. 24

Украдут ли в Северодонцке китайские миллиарды?

Казалось бы, все, что можно было в Украине украсть - уже украдено. Промышленные предприятия, недвижимость, земля. Схемы распила госбюджета апробированы и закреплены за конкретными людьми или должностями. Местных бюджетов - тоже. И, вроде, негде больше приложить руки ловким людям, дабы быстро обогатиться. А вот и нет, в провинциальном Северодонцке найден источник, о котором незабвенный Остап Бендер даже не догадывался, здесь придумали "пилить" миллиардные кредиты, которые Украина берет у иностранных держав. И которые нашим детям и внукам - гражданам Украины - придется возвращать многие десятилетия.

20 января 2015 года в зале заседаний Луганской облгосадминистрации проходило совещание специалистов, которое критически настроенному человеку должно было бы показаться странным. Ведь в зале специалистов не больше половины, а остальные - журналисты. Проведя перед прессой показательное обсуждение, "специалисты" во главе с работавшим тогда заместителем главы Луганской областной государственной администрации Владимиром Грицишиным приняли решение - выбрать для перевода Северодонецкой ТЭЦ на уголь котлы с циркулирующим кипящим слоем.

Напомним, что до этого Владимир Емельянович был горячим сторонником не этой "американской технологии", а "технологии китайской", с использованием для сжигания водно-угольной смеси. И даже ездил в Поднебесную знакомиться с ней. Но тогда речь шла о 300 млн. долларов, а на совещании, упомянутом выше, была озвучена необходимость удвоить эту сумму. Впрочем, деньги предполагалось получить из того же источника, что и раньше - в виде кредита государственного банка развития Китая под гарантии государства Украина.

В этой истории вопрос с суммой, которую собираются "потратить" под предлогом перевода Северодонецкой ТЭЦ на уголь - вопрос самый загадочный. В каждом выступлении официальных лиц она либо не озвучивается в окончательном варианте, либо называется разной. Так, в апреле 2015 года первый заместитель министра энергетики Украины Игорь Мартыненко оценил стоимость реконструкции ТЭЦ в 300 миллионов долларов. И при этом высказывал сомнение, что такие затраты экономически целесообразны. Зам. министра утверждал, что лучше потратить 30 миллионов долларов и в каждом доме Северодонецка поставить отдельную котельную.

Эта мысль Мартыненко тогда вызвала сильное недовольство Геннадия Москаля, бывшего генерал-губернатором области. Он заявил чиновнику, что Луганская облгосадминистрация очень заинтересована в проекте перевода ТЭЦ на уголь и что... китайцы хотят в общей сложности - в шахту Мельникова, центральную обогатительную фабрику и ТЭЦ - вложить 3,2 миллиарда долларов. При этом Геннадий Геннадиевич сказал не совсем правду: вложить (правильнее было бы сказать - закопать) в этот проект 3,2 миллиарда должен был бюджет Украины. А Китай эти 3,2 миллиарда дал бы Украине в долг - с возвратом их Китаю с процентами.

А 30 января 2015 года Вице-премьер-министр - Министр регионального развития, строительства и ЖКХ Украины Геннадий Зубко заявил, что кроме кредита банка развития Китая для перевода Северодонецкой ТЭЦ на уголь, дополнительно рассматривается вопрос о привлечении 500 миллионов евро от немецкого банка KfW. "Это вопрос вообще работы или создания горно-обогатительной фабрики, которая будет работать с углем", - уточнил Вице-премьер" (цитата из издания "Донбасс. Комментарии").

Это сумма, надо понимать, сверх тех 3 млрд. долларов кредита китайского государственного банка. А что, гулять - так гулять!

При просмотре видео с "совещания" 20 января у меня возникло впечатление, что это скорее пиар-акция, которая должна была помочь заинтересованным лицам проложить "путь к деньгам". К деньгам очень большим. Все остальное для организаторов шоу было неважным.

В этой истории можно понять (или принять) только позицию руководителей Северодонецкой ТЭЦ: они добросовестно ищут возможности для реанимации безнадежно устаревшего и умирающего предприятия. Увы, для этого им нужна поддержка высокопоставленных жуликов, желающих погреть на ситуации руки.

В 2012 году было разработано технико-экономическое обоснование (ТЭО) реконструкции Северодонецкой ТЭЦ с переводом ее на угольное топливо. В ТЭО выполнено сравнение трех различных способов сжигания угля (факельное сжигание пылеобразного топлива, в циркуляционном кипящем слое и сжигание водно-угольной смеси). Проектировщики выбрали в качестве более подходящего варианта способ с водно-угольной смесью. Для этого способа и были выполнены расчеты, составлен том оценки влияния на окружающую среду. ТЭО для варианта с использованием котлов с циркулирующим кипящим слоем не разрабатывалось, на "совещании" журналистов умышленно вводили в заблуждение.

Согласно же решению, предложенным в этом ТЭО, для приготовления

водно-угольной смеси предполагалось использовать уголь добычи лисичанской шахты Мельникова. После реконструкции на Северодонецкой ТЭЦ должен был работать один блок с электрической мощностью 50-55 МВт, а зимой - два блока суммарной мощностью 110 МВт. Это меньше мощности одного блока ТЭС в городе Счастье. А для надежного обеспечения электроэнергией северной части Луганской области, контролируемой украинским правительством, нужно 280 МВт. Это при условии, что не будут включены основные нагрузки на Северодонецком "Азоте" и Лисичанском НПЗ.

Таким образом, Северодонецкая ТЭЦ даже при условии проведения ее реконструкции (а на этой уйдет два года) не сможет заместить мощности ДТЭК-Луганская ТЭС для обеспечения территории электроэнергией в нынешних условиях, когда Луганская область отсоединена от единой энергосистемы Украины. Увы, только после того, как Грицишина уволили с должности заместителя главы Луганской облгосадминистрации, начались работы по подключению Луганской области к ЕЭС Украины путем строительства новой ЛЭП по контролируемой территории. До этого, как я понимаю, такая работа умышленно блокировалась - чтобы у Москаля были рычаги побуждать центральную власть согласиться с идеей взять многомиллионный китайский кредит для реконструкции станции. И это при том, что Северодонецк постоянно подвергается риску остаться без электроэнергии - если в результате обстрела пострадает ТЭС в Счастье. Увы, этот расклад вполне соответствует личным качествам Владимира Емельяновича Грицишина.

Впрочем, вернемся к деньгам. На мировом рынке существуют средние индикативные цены на выполнение работ по сооружению тепловых электростанций, это примерно 1500 долларов на 1 кВт мощности (для атомных станций - 4000 долларов на 1 кВт). То есть, для возведения с нуля ТЭС, аналогичной по мощности (800 МВт) работающей в Счастье, потребовалось бы 1200 миллионов долларов. Для оснащения Северодонецка квартальными котельными - 30 миллионов. Пусть мне ответят на вопрос: куда должны были уйти 3 миллиарда долларов китайского кредита?



Я УКРАЛ МИЛЛИАРД И БУДУ ГУЛЯТЬ НА СВОБОДЕ!
А чего добился ты?!

16 марта 2015 года я направил письмо Президенту Украины, аналогичное письмо было направлено в комитет Верховной Рады по топливно-энергетическому комплексу. Текст письма (в переводе на русский):

Касается вопроса национальной безопасности Украины
Уважаемый господин Президент!

По нашей информации, Луганская областная государственная администрация инициирует, а Министерство энергетики и угольной промышленности уже согласовывает план привлечения кредита китайского (государственного) банка развития в сумме три миллиарда долларов на так называемое газозамещение. Предполагается, что за эти средства будет переведена на уголь Северодонецкая ТЭЦ и построены три завода по газификации угля. Однако в деталях, с доказательствами экономической целесообразности и с анализом возможных альтернатив план никогда не обнародовался - только митинговые лозунги как он хорош и выгоден для Украины. По нашему же убеждению, этот план является большой аферой, целью которой является хищение части кредита, возвращать который придется нашим потомкам.

К сожалению, инициируют эти планы люди, которые, вероятно, имеют влияние на Вас лично (хотя и находятся в одной из альпийских стран). Сегодня, с назначением на должность заместителя Министра энергетики господина Игоря Мартыненко, который будет руководить угольной подотраслью, у этого плана появился топ-менеджер. Есть реальная опасность, что Украина возьмет крупный кредит, который ничего не даст для экономики страны, но существенно увеличит внешний долг государства.

На самом деле даже не лучший студент химического вуза легко посчитает, что минимальная себестоимость 1000 кубометров газа (в эквиваленте

Украдут ли в Северодонецке китайские миллиарды?

Продолжение. Начало на стр. 1

те), произведенного из донбасского угля, с учетом господотаций на компенсацию разницы между продажной стоимостью и себестоимостью, составит примерно 400 долларов. И если заводы по газификации угля за китайские миллиарды будут построены, они либо не будут работать, либо будут требовать постоянных государственных дотаций.

Однако, сегодня еще более актуальным является другой вопрос - какой именно уголь хотят перерабатывать в газ инициаторы получения китайского кредита? Тот, который Украина покупает в ЮАР? Польский? Из российского Кузбасса? Или это уголь, который, возможно, будут добывать в ЛНР, относительно которой нет никакой уверенности, что она вернется в состав Украины? И будут ли ус-

траивать Украину условия, на которых ЛНР будет этот уголь продавать? Сегодня территория ЛНР полностью зависит от России, и ее политика относительно цен на уголь будет такой же, как и политика России по цене на газ.

В связи с этим предлагаем рассмотреть вопрос о согласовании получения кредита китайского банка развития под гарантии государства на так называемое газозамещение на заседании Совета национальной безопасности. А перед тем дать поручение Министерству энергетики обнародовать технико-экономическое обоснование в полном объеме, чтобы независимые специалисты имели возможность сделать выводы относительно этого ТЭО и этого плана.

Это письмо было отправлено. Через три месяца я получил ответ из администрации Президента о том, что оно передано в Кабинет Министров. Больше никаких ответов я не получал.

Накануне выездного заседания комитета Верховной Рады по коррупции я обратился к организаторам с просьбой включить меня в состав группы журналистов, которые должны были работать на этом мероприятии. В качестве цели я указал желание задать вопрос по поводу коррупционных угроз, которые возникают в связи с намерениями взять китайский кредит. Никакого ответа организаторы мне не дали.

Но, по крайней мере, я могу поделиться своими сомнениями с жителями Северодонецка?

Алексей СВЕТИКОВ

УДИВИТЕЛЬНЫЙ БИЗНЕС ЛИДЕРА СПИСКА ПАРТИИ "СОЛИДАРНОСТЬ" В СЕВЕРОДОНЕЦКЕ

Эта заметка не имеет никакого отношения к предвыборной агитации: мы не призываем агитировать "за" или "против" Сергея Самарского или партии Блок Петра Порошенко "Солидарность". Но демократические выборы подразумевают осознанный выбор, когда избиратели хорошо информированы о тех кандидатах, которые предлагают за них проголосовать.

А поскольку Сергей Викторович вряд ли указал в автобиографии, что является учредителем предприятия "Фриз ЛТД", мы решили восполнить недостающую важную для осознанного выбора информацию. Кстати, директором этого предприятия является (если верить данным государственного реестра юридических лиц) супруга Сергея Викторовича Ирина Владимировна.

Большое преимущество нашего времени состоит в том, что Интернет знает больше, чем СБУ, ФСБ и КГБ вместе взятые. Например, по единому реестру судебных решений можно найти все судебные решения, которые принимались в отношении предприятия, учредителем которого является Сергей Самарский. Впрочем, избирателей интересует не столько сам судебный вердикт, сколько фабула дела. То есть, в связи с чем возник конфликт.

Итак, вот они, эти дела:

27.12.2006 года предприятие "Хладпром" из Харькова обратилось в хозяйственный суд Луганской области с иском о взыскании с ООО "Фриз ЛТД" стоимости поставленной в 2005-2006 годах и неоплаченной продукции, просило взыскать 92202,34 грн.

В течение 2006 года ООО "Фриз ЛТД" получало мороженое от киевского предприятия "Троянда", однако последнее денег за поставленный товар так и не дождалось. Обратилось в суд с иском о взыскании 79914,87 грн.

Предприятие "Авис" из Винницы по договору дистрибуции поставило ООО "Фриз ЛТД" продукты питания на общую сумму 63723,40 грн. Расчет за поставленные товары был произведен не в полном объеме, винницкое предприятие обратилось в суд с иском о взыскании 14449,05 грн.

Летом 2008 года частный предприниматель из Славянска поставил ООО "Фриз ЛТД" товары, но оплаты в предусмотренный договором срок не дождался. Обратился в суд с просьбой взыскать 20439,11 грн.

ООО "М'ясний комбінат "М'ясолюбов", г. Горловка Донецкой области поставил ООО "Фриз ЛТД" продукцию на общую сумму 22297 грн. 96 коп. Получатель должен был оплатить продукцию в момент поставки, но через год, по состоянию на 29.01.2009, сумма задолженности составляла 9542 грн. 11 коп. В суде представитель "Фриз ЛТД" Н.В. Терехина цинично заявила, что договор на поставку продукции не заключался, и поэтому срок оплаты не наступил.

Предприятие Торговый дом "Молочная слобода" из Купянска 23.03.2009 года обратилось с иском к ООО "Фриз ЛТД" с требованием возратить 295 ящиков для молочной продукции или оплатить их стоимость в сумме 9656 грн. Суд в иске отказал, а в апелляционном суде представители купянского предприятия утверждали, что ответчик представил в суд первой инстанции поддельные накладные на возврат тары.

Торговый дом "Ласуня" поставил ООО "Фриз ЛТД" товар на сумму 45813 грн. 29 коп. с отсрочкой платежа в 14 дней. Однако денег в "Ласуне" так и не дождался, пришлось обращаться в суд. 10.12.2009 года Луганский хозяйственный суд взыскал с ООО "Фриз ЛТД" 50332 грн. 64 коп. задолженности, из которой 45813 грн. 29 коп. - сумма основного долга, 4519 грн. 35 коп. - сумма пени.

В январе 2009 года многопрофильное предприятие "Кристалл" из Полтавы поставило предприятию ООО "Фриз ЛТД" для реализации продукты питания, которые были оплачены частично, задолженность в 12911 грн. 41 коп. поставщик взыскивал через суд.

Торговый дом "Молочный доктор" из Запорожья поставил в фев-

рале 2009 года ООО "Фриз ЛТД" продукцию на 21532 грн. 01 коп. на условиях оплаты в течение 7 дней. На момент обращения запорожского предприятия в суд 13.04.2009г. деньги ему не поступали.

04.06.2009 ООО "Торговый дом "Элит" обратился в хозяйственный суд с иском о взыскании с ООО "Фриз ЛТД" стоимости поставленных товаров на 68437,79 грн. Поразительно по циничности возражение ответчика: он не признает факта поставки товара по двум накладным на общую сумму 24876 грн. 09 коп. Поскольку копии накладных имеют плохое качество.

Частный предприниматель из Северодонецка обратился в 2009 году к ООО "Фриз ЛТД" с иском о взыскании 80 тыс. грн.

Всего же предприятию, принадлежащее Сергею Викторовичу Самарскому, по нашим подсчетам, общая сумма претензий к ООО "Фриз ЛТД", связанных с неоплатой полученных от поставщиков товаров, составила 480 тыс. грн. И это только те случаи, по которым были возбуждены судебные дела. И хотя суды иски в основном удовлетворили, вряд ли истцы что-то получили. Ведь в 2011 году предприятие было признано банкротом. А у него к этому времени были и другие долги.

Так, три иска к ООО "Фриз ЛТД" были поданы Луганским городским советом и прокуратурой в интересах городского совета, на общую сумму 73 тыс. грн. На 12 тыс. грн. был удовлетворен иск налоговой инспекции и на 3,7 тыс. - фонда социальной защиты инвалидов. 2 тыс. грн. "Фриз ЛТД" остался должен "Луганскгазу" и 800 грн. "Укртелекому". Наконец, хозяйственный суд удовлетворил три иска банков о взыскании с ООО "Фриз ЛТД" 5,8 млн. грн. невозвращенных кредитов и штрафных санкций по невозвращенным кредитам.

Всего же предприятие, принадлежащее Сергею Викторовичу Самарскому, должно своим партнерам 6705950,35 грн. И это только те долги, которые признаны судом в определении по делу о банкротстве ООО "Фриз ЛТД". То есть всем им Сергей Викторович свои долги уже простил.

По материалам Интернет-газеты "Сегодня в Северодонецке"

Соцопросы: кто нуждается в кривом зеркале?

Это традиция: на каждых выборах в Луганской области возникают скандалы вокруг публикаций социологических опросов. Начало этому было положено в Луганске еще в 2010 году. Тогда команда одного из кандидатов каждую неделю публиковала победные релижи о том, что согласно опросам их кандидат якобы побеждает. Да еще с большим отрывом. В итоге на выборы он получил третий результат.

На выборах в 2012 году в том же Луганске две группы социологов, возглавляемые Кононовым и Акимовым, публиковали результаты опросов с прямо противоположными результатами. Тогда в прямом эфире ЛЮТа я говорил, что соцопросы - довольно точный инструмент. И если разные группы проводят их добросовестно, не манипулируют данными, то результаты должны быть схожими. И что этот конфликт рассудят результаты голосования во время выборов. Так и случилось, результаты выборов были достаточно близки к тем прогнозам, которые делала группа Кононова.

На выборах народных депутатов 2014 года, после публикации наших данных опроса по Рубежному, один из кандидатов позвонил мне и обвинил во лжи и продажности. Он требовал опубликовать результаты проведенного им опроса, согласно которым он лидер, имеющий больше 20% поддержки избирателей. А Иоффе плетется сзади с 10%. Через две недели на выборах этот кандидат был пятым, а Иоффе победил с большим отрывом.

В нынешнем году группа Акимова опубликовала результаты своего опроса, согласно которым на выборах городского головы Рубежного преимущество имеет Дмитрий Мухтаров. Во время как по результатам нашего опроса значительное преимущество у Сергея Хортива. Что ж, совсем скоро, уже 26 октября, мы увидим, чей прогноз был верным.

Но особое возмущение среди местных перепатриотов вызвала публикация наших результатов опроса по городу Лисичанску - нас обвинили в работе на "Оппозиционный блок" и в использовании "грязных технологий" - в опубликовании заведомо искаженных результатов в агитационных целях.

Увы, в избирательной кампании всегда принимает участие некоторая часть людей недостойных, пытающаяся добиться своих целей путем обмана избирателей. В том числе, путем публикации искаженных рейтингов. Либо путем дискредитации рейтингов, которые не нравятся. Что касается ЛОО КИУ, то наша организация всегда заботилась о своей репутации. И за 17 лет работы на выборах не было случая, чтобы опрос, проведенный под брендом ЛОО КИУ, впоследствии не подтвердился бы результатами голосования на избирательных участках.

Приведу несколько случаев из прошлых лет:

В октябре 2010 года, за две недели до голосования на выборах северодонецкого городского головы, мы опубликовали результаты опроса, которые были для нас самих неожиданными: оказалось, что Валентина Казакова под-

держивали 40,1% опрошенных, а Владимира Грицишина - 12,6%. Еще 24,6% не определились. При голосовании 31 октября 2010 года Валентин Казаков набрал 52,68% голосов, Владимир Грицишин - 17,57%.

20 октября 2014 года мы провели опрос в городе Рубежное. В нашем опросе по выборам народных депутатов Юлия Иоффе поддерживали 22,4% респондентов, вторым был Александр Романовский - 5,3%, затем Константин Козюберда - 5,1%, Владимир Гуславский - 4,8%. Не определились 31,6%, против всех - 23,8%.

26 октября во время голосования за Иоффе проголосовали 48,62%, за Романовского 11,49%, за Цибулло 11,16%, за Гуславского - 6,82%.

В этом же опросе по партийным спискам за "Оппозиционный блок" высказались 16,3%, за блок Порошенко - 6,3%, за КПУ - 4,2%. 50,2% респондентов заявили, что не поддержат ни одну из партий или что еще не определились. По результатам голосования 26 октября 2014 года за "Оппозиционный блок" проголосовали 59,09%, блок Порошенко - 9,4%, КПУ - 7,02%.

Хорошее "попадание" было и при проведении аналогичного опроса в Северодонецке. Которое делалось по просьбе одного из кандидатов, а его результаты не публиковались.

Что касается года нынешнего, то ЛОО КИУ провело в Северодонецке пока что только один опрос - силами активистов организации, без финансирования со стороны. Опрос проводился с 6 по 11 августа методом анкетирования, без квотирования выборки. Всего было опрошено 611 человек, ошибка не превышает 4%. Респондентам была предложена полукрытая анкета, содержавшая вопрос: если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье, за кандидата какой партии Вы бы проголосовали? Для ответа был предложен перечень партий, была также возможность вписать другую партию.

30,8% опрошенных готовы были проголосовать за "Оппозиционный блок", 7,9% - за "Самопоміч", 5,5% - за Радикальную партию, 5,1% - "Батьківщину", 4,5% - "Правый сектор", 2,8% - Социалистическую партию, 2,6% - блок Порошенко, 1,6% - другая, 1,4% - Народный фронт, 1,2% - "Свобода", 36,7% не определились с выбором. Если бы такие результаты были показаны на выборах, то в Северодонецкий городской совет попали бы 18 представителей "Оппозиционного блока", 5 - "Самопоміч" и по 3 от "Батьківщини", Радикальной партии и "Правого сектора".

24,2% мужчин предпочли "Оппозиционный блок", 7,7% - Радикальную партию, 7,1% - "Правый сектор", по 6,6% - "Батьківщину" и "Самопоміч", 3,3% - Соцпартию, 2,7% - блок Порошенко, 2,2 - "Народный фронт", 1,6% - "Свободу". Женщины в значительно большей степени поддерживают "Оппозиционный блок" - 34,6%, 8,6% - "Самопоміч", по 4,3% - "Батьківщину" и Радикальную партию, 3,1% - "Правый сектор", 2,4% - блок Порошенко.

Электоральные предпочтения северодонецчан сильно отличаются в зависимости от возраста респондентов. Особенно это характерно для "Оппозиционного блока", его поддержали 10,6% опрошенных в возрасте до 30 лет, 25,0% в возрасте от 30 до 45 лет, 30,6% в возрасте от 45 до 60 лет и 38,1% - в возрасте свыше 60 лет. И прямо обратная зависимость для Блока Порошенко, соответственно 6,1%, 4,2%, 2,4% и 0%. Наиболее популярны в группе молодых

избирателей (в возрасте до 30 лет) Радикальная партия (12,6%) и "Правый сектор" (9,1%).

Мы отдаем себе отчет, что многим в Северодонецке эта публикация не понравится. Но социологические опросы - это зеркало. А что на зеркало пенять? Работать надо с избирателями! С избирателями реальными, а не придуманными на партийных конференциях. Тогда не будет причин воевать с организацией, добросовестно выполняющей свою задачу - информировать избирателей о ходе избирательной кампании.

В Северодонецке на выборах появился "двойник"?



Северодонецкая городская избирательная комиссия на заседании 29 сентября зарегистрировала кандидатом на должность городского головы Северодонецка некоего Олега Геннадиевича Буткова, который "случайно" оказался однофамильцем депутата городского совета, предпринимателя и лидера избирательного списка партии "Оппозиционный блок" на выборах в городской совет Игоря Буткова.

Технология "двойников" регулярно используется на выборах северодонецкого городского головы. Например, на выборах 2010 года в избирательных бюллетенях было две фамилии Казаков. Что, впрочем, не помогло тогда Владимиру Грицишину избежать сокрушительного поражения.



Учредитель и издатель: Луганское областное отделение Всеукраинской общественной организации «Комитет избирателей Украины», редактор А. А. Светиков, ул. Курчатова, 22 оф. 52, Северодонецк, 93409 тел.(06452) 55-282; e-mail: tretiy.sektor@gmail.com Регистрационное свидетельство: ЛГ № 507 от 25.10.2000 г. Тираж 30 000. Заказ № Отпечатано Ф.П. Паюнова И. С., 61099, г. Харьков, ул. Танкопая, 41, тел. 057-732-34-00