

Городские новости

Заместителя городского головы Инну Фесенко требуют привлечь к уголовной ответственности

22 октября в Северодонецкий городской отдел национальной полиции Украины подано заявление о вероятном совершении заместителем северодонецкого городского головы Инной Фесенко уголовного преступления, предусмотренного статьей 351 УК Украины. Заявление зарегистрировано.

Депутаты лишили Валентина Казакова премий и вознаграждений за 4-й квартал

16 октября 52-я сессия Северодонецкого городского совета приняла решение № 2973 "О рассмотрении депутатского запроса Ткачука В.П. ...". Пунктом 4 этого решения депутаты отменили премии и вознаграждения городского голове за 4-й квартал 2018 года, пунктом вторым - обязали городского голову уволить с должности директора СТРУ Руслана Дегтяренко.

Уволен успешный директор коммунального предприятия Северодонецка

В Северодонецке продолжается погром коммунальной сферы экономики - 16 октября был уволен очередной директор. Андрей Гавриленко. Возглавляемое им предприятие СТКЭ полностью подготовлено к отопительному сезону, у него практически нет долгов за газ, есть номинация на поставку газа. И, что совсем замечательно, это единственное предприятие сферы жилищно-коммунальных услуг Северодонецка, которое в этом году не повышало тарифы. Так что не устраивало в его работе северодонецкую власть стахановцев? То, что это предприятие до сих пор не является источником средств для подкупа избирателей «командой Шахова»? Увы, нет сомнения, что после назначения нового «своего» директора шаховцы эту недоработку быстро исправят. И увеличат тариф на тепло СТКЭ. Может не в 5 раз, как в «Світанке», но на треть-то точно?

Рекламная афера: как Северодонецк превращается в объект выкачивания денег

В октябре в лифтах, расположенных в домах, которые обслуживаются КП «Жилсервис «Світанок», появились объявления следующего содержания: «З питань розміщення реклами...». И указан номер телефона. Мы не публикуем этот номер, дабы не рекламировать предприятие, занимающееся выкачиванием денег из Северодонецка.

Какой-либо официальной информации о заключении договоров о размещении рекламы в северодонецких лифтах нам найти не удалось. Не знают об этом и в предприятии «Северодонецклифт». Зато северодонецким предприятиям, которые занимаются рекламными услугами, начали поступать предложения вот такого содержания: «Добрый день! Предлагаем размещение на любой период рекламы Вашей компании на щитах во всех лифтах г. Северодонецка (273 лифта). Стоимость размещения рекламного блока 5 x 10 см составляет (в месяц):

- 1 месяц - 980 грн.
- 3 месяца - 900 грн.
- 6 месяцев - 850 грн.
- 12 месяцев - 800 грн.».

В «СвС» подсчитали: доходы от такой рекламы (примерно 125 тыс. грн. в месяц) превысят расходы на сахар, который от имени Сергея Шахова раздают северодончанам.

Городской совет обратился за помощью к Виталию Курило. «Самопоміч» была против

16 октября на внеочередной 52-й сессии Северодонецкого городского совета депутаты приняли обращение к народному депутату Виталию Курило с просьбой ускорить принятие Кабмином распоряжения о внесении изменений в перспективный план территориальных громад Луганской области. За проголосовали 25 из 29 присутствовавших депутатов, против проголосовала депутат Нижельская, присутствовали, но не голосовали три других депутата из команды «Самопоміч» - Попов, Балковский, Сафронова. Заметим, что обращение к Курило голосовалось в присутствии депутата Сергея Шахова. Тому столь важную для города миссию депутаты не доверили?

В ЛОГА и СБУ подано обращение депутатов о попытках спровоцировать в Северодонецке массовые беспорядки

12 октября депутаты горсовета и члены исполкома обратились к первому заместителю главы Луганской облгосадминистрации, в СБУ и национальную полицию с требованием принять меры в связи с провоцированием в Северодонецке массовых беспорядков. В обращении указывается, что житель Лутугино, член «Ассоциации автоперевозчиков ЛНР» Руслан Дегтяренко разместил в троллейбусах Северодонецка листовки без выходных данных, в которых призывал жителей прийти на заседание исполнительного комитета якобы для поддержки СТРУ в вопросе, которого не было в повестке дня. Подписавшие обращают внимание, что такие действия являются организацией массовых беспорядков и крайне опасны в прифронтовом городе, они должны квалифицироваться как уголовное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьями 293, 294 Уголовного Кодекса Украины.

Плохие новости: Северодонецк ждет прекращение троллейбусного движения

Очередной визит Слесарева и Фесенко в троллейбусное управление, который состоялся 25 октября, убеждает в том, что в ближайшее время шаховцы прекратят движение электротранспорта в Северодонецке. Они это смогут сделать, поскольку и директор предприятия, и городской голова их. Нет возможности помешать им остановить троллейбусы. Тем более, что именно в этом их цель - спровоцировать массовое недовольство населения и попытаться направить его на горсовет. Это они уже пытались сделать, вывесив в троллейбусах листовки лживого содержания, дискредитирующие депутатов. А то, что при остановке электротранспорта пострадают десятки тысяч северодончан, деятелей из Стаханова и Луганска мало волнует.

Напомним, что острые проблемы с троллейбусным управлением начались с назначения директором предприятия Руслана Дегтяренко, случилось это 5 апреля этого года. И уже 25 июня было принято скандальное решение исполкома №401, которым северодонецких пенсионеров лишили права бесплатного проезда в троллейбусах. Вот как это тогда объяснил сам Дегтяренко на официальном сайте городского совета: *Наше предприятие несет большие убытки. На сегодня нам нужно как минимум три миллиона гривен в месяц на оплату электроэнергии и заработной платы. По подсчетам Харьковского института на одного пассажира, который оплачивает свой проезд, приходится 3 льготника. За прошлый год нами было перевезено 5 млн. пассажиров платно и соответственно 15 млн. - бесплатно. Если умножить количество последних на 3 гривны, получится 45 млн. грн.*

Понятно, что это расчеты малообразованного дилетанта. В действительности в случае отмены бесплатного проезда северодонецкие пенсионеры не принесут в кассу СТРУ 45 млн., о чем говорит Дегтяренко. Сегодня в Северодонецке примерно 50 тыс. жителей, которые пользуются троллейбусами платно, поступления от них составили в 2017 году всего 9 млн. грн. Как же можно рассчитывать, что 40 тысяч северодонецких пенсионеров принесут в 5 раз больший доход? Благополучие СТРУ сегодня вовсе не в вымышленных источниках доходов, а в сокращении расходов.

А с назначением директором Дегтяренко расходы троллейбусного управления как раз и начали быстро увеличиваться. Похоже, что здесь шаховцы пытаются провернуть то, что у них получилось со «Світанком» - там им удалось за счет увеличения тарифов для населения увеличить доходы предприятия. Вот только в СТРУ затея с увеличением доходов за

счет пенсионеров уже провалилась. И 25 июля Игорь Слесарев остановил решение исполкома №401. После чего Дегтяренко переключил свое желание «зарабатывать троллейбусами» с пенсионеров на городской бюджет. Так, бюджетная заявка от СТРУ на 2019 год составила 48 млн. грн, в то время как за 2017 год предприятие обошлось помощью в 15 млн. грн. Причем требование денег из бюджета приобрело у Дегтяренко характер вымогательства с использованием шантажа. Мол, не дадите денег - движение электротранспорта будет остановлено. А в троллейбусах появились листовки лживого содержания, дискредитирующие депутатов.

Дабы защитить деньги территориальной громады, депутаты обратились с заявлением к городскому голове с требованием уволить Дегтяренко и организовать силами депутатов проверку финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Они официально предупредили, что без выполнения этих условий рассматривать вопросы финансирования СТРУ не будут. А 16 октября сессия горсовета приняла решение №2973, которым обязала городского голову уволить директора СТРУ и провести проверку финансовой деятельности предприятия.

Увы, после посещения в четверг заместителями городского головы Слесаревым и Фесенко троллейбусного управления стало понятно, что шаховцы не собираются считаться с какими-либо решениями горсовета и их не слишком беспокоит перспектива остановки в Северодонецке электротранспорта. Более того, их такая перспектива явно устраивает. И потому троллейбусы в этом году с большой вероятностью останутся. Заметим, что для Дегтяренко это испытанный прием: в 2012 году его предприятие «БДК-авто» устроило в Лутугино показательный транспортный коллапс, когда руководство предприятия привлекли к уголовной ответственности за махинации с бюджетными деньгами оно не выпустило автобусы на маршруты.

Вот только северодончане - жители города с высоким интеллектом. И то, что у рекетиров получалось в Стаханове, Лутугино и в Луганске, здесь не получится. Северодончане прекрасно понимают, что ответственность за управление коммунальным транспортным предприятием несет прежде всего городской голова и директор предприятия, а вовсе не депутаты. Назначение и увольнение директора, обеспечение эффективности работы СТРУ - это обязанность Казакова, его для того и выбрали, чтобы в городе регулярно ездили троллейбусы. И если они перестанут ездить, то может уже время вывести Казакова из кабинета? Вместе с его стахановско-луганской командой?

Алексей Светиков

Варвары из исполкома увольняют работников Ледового дворца спорта

Руководство города провело "процедуру" уведомления трудового коллектива северодонецкого Ледового дворца спорта о предстоящем увольнении по инициативе администрации. Причем все планировалось сделать настолько быстро и кулуарно, что ни трудовой коллектив, ни представитель трудового коллектива не были уведомлены о дате, месте и времени проведения этой "процедуры", что является прямым нарушением КЗОТа.

Работникам Ледового дворца, как вакансии для трудоустройства, предлагались несуществующие рабочие места в других спортивных школах города. То есть рабочие места, которые ещё не созданы городским советом. На мой прямой воп-

рос членам "комиссии", которые проводили процедуру "уведомления", сколько рабочих мест нужно ещё создать, чтоб трудоустроить всех, ответ был - 18.

Неприятно то, что варвары, сидящие сегодня в руководстве города, заточены исключительно на разрушение того, что было создано предыдущими поколениями северодончан. По их мнению, лучшим механизмом решения вопроса является разрушить Ледовый дворец, оставить Северодонецк без этой спортивной базы, чем попытаться решить проблему. В этой связи совершенно цинично выглядят плакаты, развешенные этой бравой командой внутри Ледового дворца - что она, эта команда, якобы за спорт и за Донбас!

Андрей Гавриленко



Службы и учреждения Северодонецка по старой традиции публикуют исключительно номера стационарных телефонов, а у большей части жителей Северодонецка таких нет. Мобильные телефоны есть практически у всех, но звонить с них на стационарные часто бывает накладно. Редакция «ТС» приводит мобильные номера некоторых служб, в которых у северодончан часто возникает нужда. А также несколько номеров горячих линий, звонки на которые с мобильных бесплатны.

МЧС, 101	0663347532
Полиция, 102	0950054037
Скорая помощь, 103	0996456315
Газовая служба, 104	0504231115
Дежурный исполкома	0997225450
Диспетчер аварийной службы	0501357858

Позвонить по мобильному

Северодонецклифт	0952358786
Таун-сервис	0504755624
ЛЭО	0800300074
Поликлиника на Курчатова	0955875133
Поликлиника на Федоренко	0955875138
Поликлиника на Сметанина	0955875171
Пенсионный фонд	0961448796
Автостанция	0950359133
Правительственная горячая линия	1545
Горячая линия облгосадминистрации	0800505107
Бесплатная правовая помощь Минюста	0800213103
Горячая линия национальной полиции	0800500202

Северодонецкий Ледовый дворец: уничтожить или спасти?

Наверное, все уже знают, что северодонецкий Ледовый дворец принадлежит не городу, а киевскому банку, и что работа его прекращена и персонал увольняют. Я попытаюсь рассказать, как это случилось. Рассказать, как непосредственный участник событий.

В конце августа 2016 года на парковке возле «Кишени» я остановил машину возле большого внедорожника, из которого вышел и поздоровался со мной депутат городского совета Игорь Бутков. Встреча была случайная. Хотя мы были хорошо знакомы, но до этого довольно долго не общались. Я занимал иную, чем Бутков, позицию по тем событиям, которые происходили в горсовете, и довольно жестко критиковал его за увольнение Казакова. Это не лично, это принципиальное - городского голову избирают избиратели, и не депутатам прекращать его полномочия: политик обязан уметь договариваться с оппонентами. Был еще один предмет для критики - это проваленные горсоветом программы финансирования из ФРРУ примерно на 80 млн. грн. Это был большой удар по интересам города, и в связи с этим в 2016 году на сайте «Сегодня в Северодонецке» я изрядно «поездил» и по Опшоблоку, и лично по Буткову. Но мы стояли рядом, и говорить было нужно. Я вел разговор о том, что считал для города важным и перспективным - о необходимости установить оборудование для создания искусственного ледового покрытия в Ледовом дворце. Бутков ответил, что он тоже так считает. Но, мол, сейчас возникла проблема с тем, что «РВС-Банк» пытается отобрать у города это здание за долги по кредиту 2005 года. И что он готов заниматься вопросами, чтобы этого не допустить.

Эта информация была для меня совсем новой, но разобраться в ней, имея доступ к реестру судебных решений, не составляет особого труда.

Выяснилось, что 31 августа 2005 года по инициативе городского головы Владимира Грицишина КП СТКЭ оформило кредит в банке на 7 млн. грн. под 20% годовых, а городской совет гарантировал этот кредит залоговым имуществом - Ледовым дворцом спорта. Срок погашения кредита истекал 31.03.2009 года, но деньги возвращены не были. Когда Казаков сменил Грицишина, не было возвращено более 3 млн. грн., а вовсе не 1 млн., как утверждали 26 октября журналисты телеканала «UA: Донбасс» в передаче «Тема дня». То есть, первым в списке виновных в том, что город сейчас де-юре потерял Ледовый дворец, стоит Владимир Грицишин: он не имел права по закону и не должен был закладывать столь ценный объект, принадлежащий территориальной громаде. А заложив, обязан был погасить кредит. Своевременно.

Осенью 2010 года Грицишина в должности сменил Валентин Казаков, который почему-то решил, что не должен отвечать по долгам предшественника. 24.09.2012 года банк обратился с иском в хозяйственный суд Луганской области с требованием взыскать с КП СТКЭ 4208602 грн. 27 коп. долга, включая 3006616 грн. 67 коп. задолженности по кредиту и 1201985 грн. 60 коп. - проценты. Суд иск удовлетворил, а исполнительная служба открыла исполнительное производство. Однако взыскать деньги не удалось, поскольку команда Казакова проявила недобросовестность, дабы не делать этого. Виновным в том, что решение суда в 2012 году не было исполнено, является также Петр Чернышин.

2 августа 2016 года банк подал иск уже к северодонецкому городскому совету, с требованием обратить взыскание задолженности на предмет ипотеки - Ледовый дворец. То есть, просил суд отдать ему за долги здание. Ситуация в юридическом плане для города была проигрышной: был признанный судом долг, который не удалось взыскать, было залоговое имущество, которым гарантировался возврат этого долга. И в августе 2016 года банк имел реальную возможность получить в собственности Ледовый абсолютно законным способом. Правда, при этом банк в одностороннем порядке указал

сумму задолженности уже в 7362599 грн. 83 коп., а затем увеличил ее до 10 млн. 78 тыс. грн. Что город, конечно, мог не признавать.

Шок ждал меня, когда я увидел определение суда, принятого по заседанию 30 августа 2016 года - представитель городского совета на заседание не прибыл и каких-либо доводов в защиту своей позиции не представил. И это по столь важному делу. В ситуации, когда только очень умная юридическая работа могла защитить интересы громады. Представитель третьего лица КП СТКЭ в заседании появился, но документы тоже не представил. Возникло впечатление, что северодонецкая власть умышленно проигрывала процесс и сдавала банку здание. Вероятно, подобное впечатление сложилось и у судьи - после этого заседания пресс-служба хозяйственного суда регулярно присылала на почту «Третий сектор» информацию, касающуюся этого процесса.

12 сентября ЛОО КИУ обратилось к Казакову с предложением выдать доверенность представлять интересы горсовета в суде Сергее Серикову - как юристу КИУ. Наша задача-минимум была проконтролировать, кто, что и как делает в процессе. И помешать, если был сговор. Хотя бы распространением информации. Т.н. демократы о нашем обращении ничего не знали, мешать было некому и Казаков, после долгих уговоров, выдал-таки доверенность. От горсовета он отправил на заседание совсем юного и неопытного работника юротдела, который во время заседания в основном молчал.

Накануне суда я снова встретился с Игорем Бутковым. Он рассказал, что для участия в процессе привлек Николая Волкова - опытного и хорошо известного в регионе адвоката (и достаточно «дорогого»). Рассказал депутат и о правовой позиции адвоката - тот будет требовать оставить иск банка без удовлетворения в связи с пропуском срока исковой давности. У Сергея Серикова была совсем другая правовая позиция, что лично я считал позитивом - какая-то из двух разных позиций скорее могла быть поддержана судом.

Судью убедил все же Николай Волков - 21 сентября 2016 года суд отказал банку в иске на том основании, что право требования по договору ипотеки у истца возникло в 2009 году, а с иском он обратился в 2016 году. 16 ноября 2016 года такое решение суда первой инстанции поддержал апелляционный хозяйственный суд.

Надо признать: в 2016 году Ледовый дворец остался в собственности Северодонецка в основном благодаря Игорю Буткову. Если бы он тогда не приложил свои организационные и, главное, финансовые ресурсы, Ледовый два года как был бы в собственности «РВС-Банка»; мэрия никакого сопротивления этому не оказывала, а сам Валентин Казаков проявлял удивительное равнодушие к судьбе этого важнейшего для Северодонецка объекта.

Впоследствии поддержал Бутков и наше предложение, что банку нужно отдать деньги в порядке выполнения судебного решения 2012 года, и сессия даже выделила СТКЭ необходимую для этого сумму. Увы, Казаков снова не нашел возможности выполнить решение суда. Что и привело к фиаско в Высшем хозяйственном суде Украины 16 мая 2017 года.

Было это так. 1 ноября 2016 года северодонецкая прокуратура подала в хозяйственный суд иск с требованием признать прекращенными обязательства ипотеки. Иск был подан по настоянию прокурора города Сергея Григорова, позднее он, кстати, делился вариантами, как можно восстановить в Ледовом искусственный лед. Суды первой и апелляционной инстанций иск удовлетворили, но эти решения отменил Высший хозяйственный суд, который указал в Постановлении: «... суды попередніх інстанцій не дослідили належним чином обставини виконання рішення господарського суду Луганської області від 24 вересня 2012 року у справі № 30/5014/1940/2012 про стягнення кредитної заборгованості, як підстави припинення зобов'язання...».

А 22 ноября 2017 года произошел рейдерский захват: частный регистра-

тор из специально созданной конторы типа «Рога и копыта» перерегистрировал Ледовый дворец из коммунальной собственности северодонецкой территориальной громады в частную собственность «РВС-Банка». У Казакова по этому поводу сотрясли воздух, жаловались на плохих людей, но иск в суд об отмене незаконного регистрационного действия не подали. Спасибо прокуратуре, с иском о признании недействительным договора ипотеки обратилась она, и выиграла суд в первой инстанции. Кроме того, два иска по нашему призыву (и с нашей помощью) подали два жителя Северодонецка, один из которых - глава общественного совета при горсовете Алексей Малеванец.

А в апреле руководство города в очередной раз «подыграло» рейдеру - по предложению первого заместителя городского головы Игоря Слесарева было принято решение №2420 от 06.04.2018 года "О временном прекращении функционирования Ледового дворца спорта". И теперь в судах банк может утверждать, что забрал у города за долги не важный объект социальной инфраструктуры, а неиспользуемое здание.

Какая ситуация сегодня?

«РВС-Банку» не нужен Ледовый как объект социального назначения, он не собирался и не собирается его использовать, как Дворец спорта. Скорее всего, банк вообще не собирается его никак использовать, для него это только многомиллионный актив. Который существенно улучшает показатели его капитализации. И позволяет привлечь деньги Нацбанка в порядке рефинансирования. Используется при этом здание по назначению, или нет - банку все равно. И пока город продолжал использовать здание до апреля этого года, голова у банка по этому поводу не болела. После отказа города де-юре содержать Ледовый (на самом деле какое-то финансирование из городского бюджета продолжалось - в опосредствованном виде, через отдел молодежи и спорта), «РВС-банку» пришлось придумывать, как сделать вид, что собственник здания его использует. Надо понимать, что тогда и появилось предприятие-прокладка «А-АЛЬФА КОНСАЛТ» (зарегистрировано в марте этого года), которому банк сдал здание в аренду за 197445 грн. в месяц. Мы убеждены, что «А-АЛЬФА КОНСАЛТ» тоже не будет использовать и, тем более, содержать Ледовый дворец - их договор аренды не более чем юридические игры. Ведь теперь за любой ущерб, который будет нанесен зданию, отвечает вовсе не «РВС-Банк», а арендатор. Всем своим имуществом, которого у него на 5 тыс. грн.

Сегодня ситуация обострилась в силу того, что приближается зима. А решение № 2420 означает, что из бюджета не будут оплачиваться энергоносители. Понятно, что станется со зданием зимой, если в нем не будет электричества и отопления. В самом худшем случае будут разморожены системы отопления, водоснабжения, канализации. И потом потребуются миллионы для их восстановления. При отсутствии отопления зимой значительный ущерб будет нанесен внутренней отделке здания, погибнут пальмы и другие растения. А при одновременном отсутствии отопления и электричества будет весьма затруднительно обеспечить надлежащую сохранность имущества Ледового. То есть Ледовый, который северодончане потеряли (надеюсь, временно) юридически, будет утрачен и физически.

И снова Игорь Бутков и Казаков с командой оказались по разные стороны баррикад. Бутков предложил заключить с «А-АЛЬФА КОНСАЛТ» договор субаренды, и продолжать использовать и обслуживать здание. Большинство депутатов это предложение поддержали, и решением 51-й сессии поручили отделу молодежи и спорта заключить такой договор. Исполнительные органы это решение горсовета выполнять отказываются, а депутаты горсовета Лишник, Сафронова, Нижельская в голос кричат - не дадим «А-АЛЬФА КОНСАЛТ» 197445 грн. в месяц. Пусть даже при этом здание разрушается.

Алексей Светиков

Неплохо живут в Северодонецке депутаты от «Самопоміч»

25 октября 2015 года сразу трое кандидатов из списка партии «Самопоміч» были избраны депутатами Северодонецкого городского совета - Елена Нижельская, Максим Попов и Виталий Балковский. Лица в северодонецкой власти очень новые, да и действия их отличаются явной новизной. Отличились они уже на первой сессии, когда внесли свой проект регламента городского совета. Например, в пункте третьем статьи 21 их проекта было записано: «При відкритті сесії найстарший за віком депутат, присутній у залі, зачитує молитву «Отче наш». Усі присутні в залі пленарних засідань зобов'язані слухати молитву

стоячи, зберігати тишу або промовляти молитву разом із промовцем». Как быть, если самый старый депутат окажется атеистом или мусульманином, бойцы из «Самопоміч» не объяснили.

Хотя воевать они действительно умеют знатно. Как правило, их выступления на сессиях - цепь непрерывных обвинений в воровстве и сепаратизме. По предложениям, чаще всего самими ими и придуманным, но направленным строго определено - на коллег из Оппозиционного блока. Иногда создается впечатление, что именно для этого они в зале и находятся. Ну, правда иногда они продуцируют и «проекты» решений. Например, о

запрете в городе рекламы автобусных рейсов в России.

Что касается практических результатов работы (не амбициозных намерений, а реальных достижений), то польза от них, как от депутатов, для Северодонецка - пока что нулевая. А вот для них лично, совсем даже ничего.

Читателям полезно будет ознакомиться с электронными декларациями Елены Славовны Нижельской за 2016 и 2017 года. Ее доход как частного предпринимателя в 2016 году составил 1 млн. 507 тыс. 916 грн, в 2017 - 819 тыс 287 грн. Итого 2,3 млн. за два года. Немало! Но если читатель захочет узнать, какую именно продукцию

произвела Нижельская, чтобы заработать столько денег, то вряд ли сможет. Не занимается, судя по видам деятельности в госреестре, Нижельская и торговлей. Получается, что вся ее «хозяйственная деятельность» - это освоение западных грантов - а фактическая деятельность - информационная война против партий, которые пользуются наибольшей поддержкой у жителей востока Украины? Неужели такая деятельность так дорого ценится?

При более внимательном ознакомлении с электронными декларациями Нижельской возникает и другой вопрос, уже к НАБУ. Ведь в декларации нужно указывать не только доходы, но и активы. Квартиры, автомобили, заводы, парохомы

и имеющиеся деньги - в куче и на вкладах. А у Елены Нижельской в годовых декларациях за 2016 и 2017 года ничего такого нет: ни квартиры, ни машины, ни денег - прямо голь перекатная. Которая даже живет с родителями в родительской квартире. Вопрос: где же те 2,3 млн. грн, которые она за эти два года заработала? Ведь если Нижельская все эти два миллиона не прокутила по кабакам, то в декларации должны появиться какие-то активы? Имущество, деньги? А их там нет. Или скрывает от глаз общественности? Если так, то живи госпожа Нижельская где-нибудь в Штатах, которые так высоко оценивают ее борьбу против северодонецких регионалов, то не оказалась ли бы она после таких деклараций где-нибудь в федеральной тюрьме?

И несколько слов о ее соратниках по фракции «Самопоміч». Если сравнивать электронные декларации Балковского и Попова за 2016 год с электронными декларациями Балковского и Попова за 2017 год, то надо сделать вывод, что и для них год депутатства прошел незря. Северодончане помнят,

безусловно, что в Северодонецке был такой «Институт повышения квалификации, переподготовки и подготовки кадров». Бывший московский институт повышения квалификации. Государственный, код ЄДРПОУ 00208717, расположенный по проспекту Космонавтов, 18. Так, вот, если верить электронным декларациям депутатов от «Самопоміч» за 2017 год, то этот институт уже частный. Причем 48,1% корпоративных прав на него принадлежит Максиму Попову, и 39,1% - супруге Виталия Балковского Анне Балковской. А вот в декларации за 2016 год у них этих корпоративных прав не было. Так что приобрели они их в 2016 году, когда Виталий Балковский был ректором этого института, и он же и Попов - депутатами горсовета.

А что, деятельность этих депутатов вполне отвечает названию партии - «Самопоміч». То есть депутат от «Самопоміч» - помоги себе сам, в полной мере «используй» доверие избирателей! Для своей пользы. И для этого вполне допустимо очень громко обвинять в воровстве других. Даже если факты для обвинений они сами и придумали.

Партия Рабиновича в Северодонецке патриотичнее «Национального корпуса»

На фотографии, сделанной в мае 2016 года, группа патриотов Северодонецка перекрашивает стелу на въезде в Северодонецк со стороны Метелкино. За несколько дней до этого коммунальщики покрасили стелу, но «враждебными Украина» белой и светло-голубой красками. Женщины перекрашивают ее в синий и желтый. Справа на фотографии руководитель северодонецкой городской организации партии «За життя!» Ирина Сафронова, слева - член руководства той же организации Яна Кравцова.

