

Выпуск газеты осуществлен за счет избирательного фонда Северодонецкой городской организации «Партии Зеленых Украины» и по договору с ПЗУ. В список кандидатов в депутаты горсовета от ПЗУ входят члены ПЗУ и Северодонецкой городской экологической ассоциации «Зеленый свит». В избирательных бюллетенях по выборам в городской совет этот список будет под номером 20.

В четверг, 2 марта, городской голова Владимир Грицишин в очередной раз явился пред очи северодончан в телепередаче «От первого лица». Одна из тем, затронутых в его выступлении, касалась выборов. Приводим его выступление дословно, вместе с нашим комментарием.

«Наверное, мы с вами не в первый раз говорим, что городскому совету, исполкому, мэру нет необходимости никогда нарушать закон. Когда пишут, что сессия нарушила закон, мэр нарушил закон, исполком нарушил закон, причем в последнее время писать стараются часто, то я бы предложил тем жителям, которые сейчас смотрят, представить картину. Избрали городской совет, 50 депутатов. Собрались, и вот они сидят, и думают, как нарушить закон? Где бы найти причину нарушить закон? Или я там сижу и думаю: «Как бы мне нарушить закон?» Что бы кто-то обо мне что-то написал.

Ну я не знаю, как это назвать. Больные люди? Не совсем здоровые люди? Или может с больным воображением могут

ГРИЦИШИНА СНИМУТ ДО ВЫБОРОВ?

это написать. Нет необходимости нарушать закон.

Что касается других судов, которые были по выборам... То это люди одни и те же. Пишут и судятся. Их фамилии вам известны. Это своего рода болезнь. Они судились с комиссией. Но я хотел бы привлечь внимание зрителей, как это делается. Подается иск в суд, а дальше раздувается истерика. Все всё нарушили. Все нарушается, беззаконие, беспредел. Завтра суд, мы выиграем! Проходит один суд, второй, и все замолкает. Все проиграло. Но об этом все молчат.

Те, кто подавал, практически все проиграло. Но вот в прессе была истерика. Такие мыльные пузыри. Вот мы что-то выиграем. А сейчас смотрел одного деятеля. Который говорит, что и суд не такой, и суд фальсифицирует. Ну это вообще надо головой, обвинять суд.

Ничего страшного нет. Я просто хочу сказать телезрителям, что дело идет к выборам. И эта вся шелуха, шелуха, пена, которая всплыла. Они стараются дорваться до власти, править городом.

Поэтому дело к выборам. И я хочу, чтобы люди задумались, кого выбирать.

Потому что там, как они в судах визжат и пену пускают. Так они будут керувать городом. Эти мыльные пузыри будут перенесены на всех жителей, весь город.

Поэтому нам надо думать». Владимир Грицишин. ТРК СТБ. От первого лица. 2.03.2006 г.

Комментарий. У северодонецкого мэра действительно нет необходимости нарушать закон. И нарушает он его без необходимости. Потому, что по-другому не может.

Например, была ли необходимость выходить на местное телевидение и говорить процитированное выше? Да никакой! Но вышел! И сразу целый букет нарушений закона о местных выборах.

Например, пункт седьмой статьи 11 Закона требует «неупередженности до местных организаций партий (блоков), кандидатов и депутатов та кандидатов на посаду сільського, селищного, міського

голови з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб та керівників підприємств, установ і організацій». А что говорит Грицишин выше? «Эта вся шелуха, шелуха, пена, которая всплыла. Они стараются дорваться до власти, править городом. Поэтому дело к выборам. И я хочу, чтобы люди задумались, кого выбирать». Это можно считать «непредубежденным отношением»?

Пойдем дальше. Пункт третий статьи 56 Закона запрещает принимать участие в агитации «посадовим та службовим особам органів державної влади та органів місцевого самоврядування, крім випадків, коли відповідна посадова чи службова особа є кандидатом у депутати чи кандидатом на посаду сільського, селищного, міського голови».

Является ли выступление Грицишина агитационным? Конечно, он ведь прямо говорит: «Не голосуйте за эту шелуху, фамилии которых все знают». И говорит это в передаче «От первого лица».

Вы возразите, что Грицишин является кандидатом на должность городского головы и имеет право агитировать? Безусловно! Но не в передаче, в которой он выступает как действующий городской голова. При этом должна соблюдаться часть шестая статьи 50 закона: «Передвиборна агітація здійснюється за рахунок і в межах коштів відповідного місцевого бюджету, отриманих як цільова субвенція з Державного бюджету України на підготовку і проведення місцевих виборів, та коштів виборчих фондів кандидатів, місцевих організацій

партиї (блоків). Використання для передвиборної агітації коштів з інших джерел забороняється». За счет каких средств подготовлена передача «От первого лица»? Понятно, что не за счет избирательного фонда Грицишина.

Часть восьмая статьи 56 Закона запрещает «розповсюдження завідомо недостовірних відомостей про кандидата у депутати, кандидата на посаду сільського, селищного, міського голови, місцеву організацію партії (блок) – суб'єкта виборчого процесу». А как иначе можно расценить такие слова Грицишина: «Ну я не знаю, как это назвать. Больные люди? Не совсем здоровые люди? Или, может, с больным воображением могут это написать. Нет необходимости нарушать закон. Что касается других судов, которые были по выборам... То это люди одни и те же. Пишут и судятся. Их фамилии вам известны. Это своего рода болезнь».

Понятно, что, возможно, Грицишин и некоторые его сподвижники не считают такое выступление нарушением закона. А расценивают его примерно так: мэр-пахан «опустил» по понятиям братву, погнавшему предьяву на его паханское место. Только мы, как и большинство нормальных жителей Северодонецка, живем в другом измерении. Не в блатном. В измерении, установленном законодательством Украины. Поэтому сегодня один из кандидатов на должность городского головы снова обратился в суд – о признании незаконными действий кандидата на должность городского головы Владимира Грицишина. Вести этот судебный процесс со стороны истца снова буду я, Алексей Светиков, лидер списка кандидатов в депутаты северодонецкого городского совета от Партии зеленых Украины.

И если мы этот суд выиграем (а вероятность этого достаточно высока), то вполне возможно последующее снятие Грицишина с регистрации кандидатом в мэры. И если такое случится, то виной будут не происки врагов, и не «ржавая» власть. А исключительно его, Грицишина, личное дуболомство в «соблюдении» законов.

AC димо обратиться в суд с иском заявлением для защиты прав. На основании изложенного, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется».

Комментарий. Судие факты этой истории таковы: далеко не бедный человек Юрий Алексеевич Головкин предложил ветерану ВОВ В.Т.Кулику обменять его дом, расположенный в Боровском, на квартиру в Северодонецке. Сделка была оформлена через дарение: В.Т.Кулик оформил у нотариуса дарственную на свой дом оценочной стоимостью (БТИ) 61664 грн. сестре Ю.А.Головки (которую ни разу в жизни не видел), а тот оформил дарственную на однокомнатную квартиру в Северодонецке оценочной стоимостью 7903 грн. (БТИ). По словам В.Т.Кулика, была устная договоренность, предполагавшая обязательства Ю.А.Головки по доплате за дом и ремонт квартиры, что выполнено не было. В.Т.Кулик считает, что в результате мошенничества он потерял дом и получил взамен не пригодную для жилья однокомнатную квартиру.

Юридическую поддержку ветерану обеспечивала крест Луганского отделения Комитета избирателей Украины Нина Михайловна Метелица (шестой номер в списке кандидатов в депутаты Северодонецкого городского совета от Партии зеленых Украины). Благодаря ее помощи и появились документы, опубликованные выше. Учитывая особенности взаимоотношений между северодонецкой прокуратурой и северодонецкой властью, пострадавший добился передачи дела в прокуратуру Кременского района. Так что документ №3, опубликованный здесь, уже не имеет силы.

Кроме того, сейчас готовится иск в суд о признании недействительными договоров дарения.

Установить порядок, по которому каждый гражданин, чьи права были нарушены, сможет найти помощь в городском совете. Покончить с позорной практикой, когда депутаты и исполком отказывают людям в помощи в решении насущных проблем на том основании, что это якобы не компетенция местного самоуправления. Северодонецку не нужен некомпетентный горсовет.

(Из избирательной программы Северодонецкой организации «Партии зеленых Украины»)

КАК ВЫБРАТЬСЯ ИЗ БОЛОТА?

В пятницу мне позвонил читатель. Вначале было ощущение, что он попросту хотел сорвать злость, излить эмоции, свое раздражение тем, что направленность газеты не соответствует его давно уже сделанному выбору. Типа, занимаетесь тут черным пиаром, пишете о коммунальных платежах! Кто вас об этом просит? Мол, лучше бы решили проблемы нашего садового товарищества, которое наполовину затоплено. Вот, мол, настоящая работа для зеленых. К счастью, звонивший оказался человеком вполне адекватным, и вскоре наш разговор стал спокойным и даже где-то доброжелательным. Хотя и безрезультатным.

Я, собственно, вовсе не против того, что подтопление территории города – это действительно одна из важных экологических проблем. Даже если это подтопление грунтовыми водами. А на площадке садоводства №2 ситуация сложнее: туда, похоже, попадает также вода из системы промливневой канализации города. Но... что именно должны сделать зеленые? Ведрами вычерпать воду с огоронов?

Положа руку на сердце, отметим: болото, образовавшееся в черте города на месте бывших садовых участков вскоре после избрания мэром Грицишина, это вовсе не природная аномалия, а результат безответственности власти. И вовсе не киевской. Нашей, местной. Чтобы осушить эти площади, достаточно работы одного экскаватора в течение 2-3 недель. Подобная работа называется ирригационной и известна в мире всем (кроме нашего лучшего в Европе мэра, понятно) уже тысячи лет. И если бы в 1994 году избрали не Грицишина, а Микитона или Артемова, а в 1998 и 2002 годах не Грицишина, а Чернышина, то собственных болот в черте города у нас бы не было, а сотни садоводов выращивали бы на затопленных сегодня участках фрукты, овощи и ягоды.

Прошу прощения за ликбез, но хочу напомнить, что многие сотни километров левого берега Северского Донца – это так называемая пойменная территория, с высоким уровнем грунтовых вод и множеством озер и заболоченных участков. Раньше, до строительства Краснооскольской и Славянской плотин, пойма Донца регулярно (в среднем один раз в три года) затоплялась во время паводков. И когда садоводства только создавались, здесь были прорыты осушительные каналы, по которым отводились в Донец талые, паводковые воды и избыток грунтовых вод.

В 80-е годы ситуация изменилась: паводков у нас больше не случалось, а уровень подземных вод, из-за непомерного их отбора, резко снизился. В результате осушительные каналы в течение многих лет не использовались и в итоге оказались захлапными самими садоводами и забитыми землей и мусором строителями, обслуживающими проходящие здесь азотовские и тэцовские коммуникации. Но в основном они сохранились, и когда в 1995 году поднялся уровень грунтовых вод и началось подтопление территории садоводств, для решения проблемы нужно было сделать совсем немного. Прочистить каналы! Любой мэр, сколько-нибудь уважительно относящийся к своим избирателям, сделал бы это в течение сезона. Для этого не нужен был ни Президент Украины, ни губернатор, достаточно было одного экскаватора. И десяток тысяч гривен из бюджета.

Владимир Грицишин сделал привычное для себя движение в стиле «фак»: мол, сами забыли, нехай сами чистят. Мне, типа, пофиг. И вот уже 11 лет город встречает гостей, едущих к нам со стороны железнодорожного вокзала, садовыми домиками, стоящими по окна в болоте. А бывшие владельцы этих домиков привычно голосуют за мэра, расказывающего подданным о будущем «европейском уровне» Северодонецка.

Тем временем зона подтопления садоводств расширяется и с каждым годом затрагивает все новых и новых хозяйств. Грицишину по этому поводу больше не пишут: делать тот ничего не хочет. Но обожаем, яко сын непутевый. За кого же еще голосовать в городе, как не за него, родимого? Но сад свой, в который вложены десятки лет труда, тогда жалко. Вот и пишут люди Президенту или губернатору. Мол, пошто, сволочи, до власти дорвавшись, насущные проблемы избирателей не решаете? В конкретном садоводстве номер два города Северодонецка?

Понятно, что толку от таких обращений – ноль. Ибо ни Президент, ни губернатор не могут делать то, что входит в обязанности исключительно городского головы. Что можно сделать, чтобы решить проблемы подтопления террито-

ЮРИЙ ГОЛОВКО возглавляет список кандидатов в Северодонецкий городской совет от Партии Регионов. фракция этой партии будет самой многочисленной в будущем городском совете. Как они будут защищать права простых северодончан, можно уже сегодня предсказать по практическим действиям их лидера.

Приводим выдержки из трех документов, имеющих в редакции, и наш краткий комментарий к ним.

Документ 1. Цитата из письма участника ВОВ В.Т.Кулика председателю Луганской облгосадминистрации Г.Г.Москалю:

«Дом в хоршем состоянии, все коммунальные удобства, с центральным водопроводом и канализацией, приусадебный участок в 15 соток с прекрасным поливом. В доме просторно, входят гараж, сарай, подвал, летняя кухня, летний душ, туалет, беседка. Все это домостроение понравилось Головки Ю.А. – депутату городского совета, председателю Партии Регионов, директору предприятия СТКЭ, который предложил обмен домостроения на 1-комнатную квартиру с полным и качественным ремонтом. Желая обрести покой, видя неравноценный обмен, я согласился, не требуя доплаты, слепо поверив обещаниям Головки Ю.А. Как же мы, старики, привыкли к человеческой добропорядочности, честности и попадаем на обмен с оформлением и подписанием документов! Головки Ю.А. обманом завладел всем тем, что нажито моим трудом к старости лет. Мучительная боль после обмана Головки не покидает меня ни днем, ни ночью. Мне не страшно умереть, страшно жить в этом мире».

Документ 2. Письмо начальника Северодонецкого ГО УМВД Шовкоба И.И. от 24.01.06 г. №54/1497:

«Сообщаю Вам, что отделением ГСБЭП Северодонецкого ГО УМВД Украины в Луганской области была проведена проверка по Вашему заявлению, зарегистрированному в ЖРЗСП №421 от 19.01.2006 г. Данный материал в порядке ст. 112 УПУ Украины направлен в прокуратуру г. Северодонецка для принятия решения в соответствии со ст. 97 УПК Украины, так как в действиях директора ГКП «СТКЭ» Головки Ю.А. формально усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 364 УПК Украины».

Документ 3. Письмо прокурора Северодонецка Гляговского В.А. от 01.02.06 г. №428:

«Сообщаю, что прокуратурой г. Северодонецка рассмотрено Ваше заявление. По существу поставленных вопросов Вам необхо-



Михаил ВАСИЛЬЧЕНКО: "Людям решать, стою ли я их доверия"

Интервью с кандидатом на должность городского головы Северодонецка

- Михаил Владимирович! Человек, идущий во власть, всегда вызывает пристальное внимание. О нем хотят знать все - чем живет, какие идеалы исповедует, умеет ли мыслить масштабно, способен ли ставить общие интересы выше личных, чему научился в этой жизни...

- Мне очень повезло: моим учителем была не только жизнь. Первым и главным педагогом был и остается отец, писатель Владимир Безьямный. Большой практический опыт, стремление и умение бороться с несправедливостью, уважение к людям, жизнелюбие - все это я стараюсь перенимать именно у него. Самым же важным считаю его способность не пасовать перед трудностями. Отец - человек с принципами и убеждениями, которых не меняет в зависимости от политической конъюнктуры; он никогда не подает руку лжецу, негодяю, подлецу. Категорически не приемлет лицемерия и ханжества.

Трудно, конечно, самому судить, способный ли я ученик, все ли у меня получается именно так. Людям виднее, они - главные судьи. Пусть решают, стою ли я их доверия.

- В таком случае что, по Вашему мнению, важнее: личность самого городского головы или все-таки команда, которую он формирует и с которой работает?

- Думаю, задачи мэра - это стратегическое планирование развития города, координация работы всех коммунальных служб, контроль за ней, оценка профессионализма руководителей этих структур. Но решать проблемы вместо них он не должен.

Нельзя уповать на городского голову, как на царя-батюшку или джина из бутылки: он-де и канализацию отремонтирует, и крыши покроет, и мусор из подвала уберет... Вернее, полагать, что все это делается только по его высочайшему указу. Смешно смотреть и на то, как умиленный и благодарный народ рукоплещет: как же, мол, сам голова дал указание!

И невдомек народу, что не «царское», то есть не мэское это дело. На то и зовется он городским головой, чтобы работать именно этим самым местом, то есть головой. Другими словами, мыслить, предвидеть, планировать. А вот его команде, состоящей из специалистов и профессионалов, как раз и надо заниматься крышами, трубами, дорогами.

Но коль нет такой команды или она не работает, самому, по-дилетантски, приходится быть затычкой во всех городских прорехах. Да только затычка не решает проблему, а наоборот, усугубляет ее. Снимает, как говорят медики, внешние симптомы, а болезнь загоняет внутрь, позволяя ей развиваться до угрожающих масштабов.

Спросите у северодонецчан, столкнувшихся с какой-либо проблемой: сколько порогов им пришлось обить, сколько бумаг написать, с каким количеством начальников и их подчиненных поговорить, чтобы сдвинуть дело с мертвой точки. И, главное, всегда ли это давало результаты? Увы, нет. Таких случаев тысячи.

Но попробуйте вспомнить хотя бы один, чтобы с руководителем-волокитчиком предметно спросили, чтобы наказали его. А то и уволили, заменив добросовестным профессионалом. Не припоминаете? Вот и получается, что не работает именно система контроля. Руководители городских служб и коммунальных предприятий, - а на них чаще всего жалуются горожане, - абсолютно уверены в своей безнаказанности. И примеров тому не счесть...

- Что конкретно Вы предлагаете, чтобы исправить эту ситуацию?

- Изобретать велосипед здесь не нужно. Достаточно руководствоваться здравым смыслом и простыми, понятными всем правилами управления: подбор профессиональных кадров, постановка конкретных задач, контроль и жесткая оценка результатов. Только в таком случае руководители будут понимать: любая жалоба от горожан, дошедшая до кабинета мэра, станет серьезным поводом для разговора о служебном соответствии с последующими, не менее серьезными, выводами.

Мне известно, что в Северодонецке есть прекрасные, толковые специалисты, знающие свое дело и любящие свой город. Таких людей немало. Только и нужно, что собрать их в команду единомышленников. К стати, северодонецчане откликнулись на наш призыв и назвали не одну сотню тех, кто достоин по своим человеческим и профессиональным качествам встать во главе городских структур. Среди них Н.М.Федоров, В.В.Полсуй, Ю.В.Шевченко, Н.Н.Литвинова, С.И.Барановский, А.П.Маюла, С.Ю.Тельная, А.В.Роменский, А.В.Назарько, В.Г.Ракишин, В.Д.Кирыков, А.А.Деревянко и многие, многие другие. Им доверяют, а это дорогого стоит!

- В Вашей предвыборной программе нет декларативных, общих рассуждений и лозунгов. Она достаточно точно определяет болевые точки городского хозяйства. Что, на Ваш взгляд, является главным?

- Я не зря поставил на первое место проблему наведения порядка в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Она касается каждого жителя города. То, что у нас сегодня называют ре-

формой ЖКХ - самая обычная показуха и очковтвирательство. Соединение, разъединение, укрупнение, смена вывесок... А в итоге как был, грубо говоря, бардак, так и остался. Словно у нерадивой, но хвастливой домохозяйки, вымывшей пол посредине комнаты и оставившей грязь, пыль и мусор по всем углам.

Никто из нынешних власть имущих никогда не говорил о том, что жилищный фонд города находится в катастрофическом состоянии. Особенно это касается систем теплоснабжения, водопроводных сетей и канализации. Тревожные звонки звучали уже не раз. Но вот были ли сделаны выводы на уровне города? Нет.

В частных беседах специалисты-коммунальщики называют страшные цифры: **70% всего городского жилья нуждается в срочных капитальных ремонтах; примерно пятую часть всех сетей теплоснабжения и треть водопроводных коммуникаций необходимо менять, и как можно быстрее; примерно такая же часть трубопроводов водоснабжения тоже нуждается в ремонте и замене.**

Как же мы дошли до жизни такой (вернее, как нас до нее довели)? Из-за отсутствия плановой работы по проведению капитальных ремонтов. Ведь известно же, что срок эксплуатации практически всех трубопроводов, задействованных в жизнеобеспечении города, составляет от 15 до 25 лет. Но вспомните, когда и где проводилась их плановая замена? То-то и оно, что нельзя вспомнить то, чего не было. Для поддержания же в рабочем состоянии необходима ежегодная замена хотя бы 4% трубопроводов. Исходя из этих цифр, специалисты сделали вывод: сегодня бесполезна борьба с локальными повреждениями, требуется полная замена трубопроводов.

Наши коммунальщики постоянно твердят о неплатежах, яростно отстаивают необходимость повышения тарифов на услуги своих предприятий. В то же время никто и ни разу с них серьезно не спросил, не потребовал полного отчета о том, куда и на какие цели расходуются полученные от северодонецчан деньги.

Что-то, где-то, когда-то ремонтируется и меняется. Только никто толком не знает, где это происходит и где необходимо. Поэтому и реальную, настоящую реформу ЖКХ надо начинать с полной ревизии финансово-хозяйственной деятельности всех структур, причастных к этой проблемной сфере. Чтобы наконец-то все мы увидели существующую, а не придуманную картину.

Чтобы все мы поняли, где и кто нас нагло обманул и присвоил наши деньги.

Люди должны знать: господа от власти вводят нас в глубочайшее заблуждение, утверждая, что за текущие платежи можно восстановить износ, накопленный десятилетиями. Это миф. Когда говорят: давайте увеличим тарифы, чтобы найти средства для ремонта тепловых сетей и жилого фонда, знайте: вас пихают самыми настоящими глупостями. Такая мысль мила только сердцу чиновников, которые за счет этих средств готовы и умеют повышать исключительно личное благополучие.

- Михаил Владимирович, в качестве возможного и, пожалуй, наиболее приемлемого варианта избежать алчевской трагедии Вы называете строительство альтернативных источников теплоснабжения. Но северодонецчане, пытающиеся пробить идею мини-котельни, столкнулись просто-таки с ожесточенным сопротивлением и властей, и коммунальщиков.

-Оно и понятно: локальные котельные - это смертельный удар по монополистам-поставщикам тепла в наши дома, угроза их личному благосостоянию. А между тем вся система теплоснабжения в городе - как бомба замедленного действия. Мало того, что она неэффективна и дорогостояща, так еще и каждый из нас вынужден оплачивать не только реальное тепло, полученное в квартире, а и теплотеря, составляющие, по оценкам специалистов, порядка 30%. Это все равно, что покупать орехи на вес в скорлупе, а платить за чистые ядрышки.

Вот в соседнем Рубежном проявили твердость и действительно хозяйский подход, изыскали средства и возвели джунгли экономичных, современных котельных. Выгоды - минимум две: рубежане зимуют спокойно («алчевский синдром» им не грозит) и не платят за бесхозяйственность коммунальщиков.

По такому же пути намерены пойти и мы. Даже если не удастся сразу построить необходимое количество локальных котельных, то вполне можно будет поставить тепловые пункты потребителям. И тогда они будут платить только за фактически потребленное тепло. А эксплуатирующим организациям, которым придется покрывать потери самостоятельно, ничего другого не останется, как искать способы снизить «утечки» до минимума.

Как видите, есть вполне реальные способы заставить коммунальщиков работать, а не просто на дармовишнику получать наши с вами деньги. Коммунальные предприятия обязаны оказывать людям услуги в объеме, равном тарифам, и никак иначе!

- Вы упомянули тарифы на коммунальные услуги, которые довольно тяжело бременем ложатся на плечи жителей города. Считаете ли Вы их экономически обоснованными?

-В том-то и дело, что не считаю. Мы являемся свидетелями (и

пострадавшими от этого) перекладывания бесхозяйственности и безответственности городских и коммунальных служб на семейные бюджеты потребителей. А это, на мой взгляд, непорядочно. Более того - преступно. Безусловно, решать проблемы и искать пути устранения потерь сложно. Гораздо проще свалить все это на жителей - пусть оплачивают. Зачем напрягать мозги и устранять неполадки, если удобнее безнаказанно и бесконтрольно повышать цены? Северодонецчане в массе своей не настолько обеспечены, чтобы содержать ораву облепившихся иждивенцев и нахлебников.

В то же время никто не говорит, что в жилищно-коммунальной сфере легко работать. Очень трудно, очень непросто. Потому-то и следует думать всем вместе - и коммунальщикам, и властям, и горожанам, как решать проблемы ЖКХ. Жаль только, что руководство городских коммунальных предприятий занято совсем другими делами - политическими. В списке кандидатов в депутаты городского совета от Партии регионов аж десять (!) первых руководителей этих организаций.

В связи с этим уместно спросить: что, у господина Головки нет проблем с теплоснабжением домов северодонецчан? Неужто его предприятие работает как часы, и горожане не имеют к нему претензий? Или господа Тарасов и Мамаев содержат вверенные им участки жилого фонда в идеальном порядке? И нет потока жалоб от возмущенных людей, имеющих несчастье жить в домах, обслуживаемых их предприятиями? А господин Волков, занявшись политикой, наверняка считает, что в городе - идеальная чистота, что дороги и тротуары от снега самоочищаются? Так получается?!

Неужели у них, руководителей коммунальных предприятий, нет более важных дел, как только получить место в городском совете? Вопрос в одном - зачем? Что они, в силу своих должностных обязанностей, сделали для горожан? И что собираются ЕЩЕ НЕ СДЕЛАТЬ, став депутатами горсовета, прикрывшись именем Партии регионов?

Эти люди претворяют в жизнь порочную практику, осуждаемую и запрещенную в развитых, цивилизованных странах. И дело тут не только в том, что они бесплатно и комфортно снова едут во власть на «поезде» бренда пользующейся популярностью партии. Могу предположить: если бы наивысший рейтинг в городе имела, скажем, «Наша Украина», то, без сомнений, те же люди баллотировались бы в советы под ее знаменами. Ибо депутатские мандат, неприкосновенность и возможность для них - это цель, а все остальное - только средство. Средства для них, полагаю, являемся и мы, избиратели, и политические партии, которым они временно, пользуясь ситуацией, присягают.

Но есть и вторая сторона медали. Коммунальное предприятие - это фактически часть структуры исполнительной власти. А совет - власть в городе законодательная. С точки зрения закона совмещать в них должности запрещено: член правительства не имеет права быть народным депутатом. Это закреплено в законодательстве, но касается лишь высшего уровня: Кабмина и Верховной Рады. К сожалению, законодатель пока игнорирует это вопиющее противоречие на уровне местном.

Но ведь ясно же: дай министру волю - и он примет закон, выгодный правительству, а не народу, избирателям. И ничего не изменится, если вместо министра мы будем иметь в виду, скажем, начальника УЖХ города или руководителя «Теплокоммуэнерго». По идее они должны исполнять решения горсовета. Но они же, став его депутатами, будут ПРИНИМАТЬ ЭТИ РЕШЕНИЯ. Это, простите, все равно, что выбрать двоюродника классным руководителем. Умнее он не станет, но уж будет спокойны - с успеваемостью у него будет полный ажур. Я не прав?

- Правы. Но тогда кто и как может устранить этот юридический просчет?

-Мы, избиратели. И лишь в том случае, если не проголосуем за нерадивых руководителей, в очередной раз нацелившихся на мягкие места и «тихие места» под прикрытием Партии регионов. Поищите меня правильно: если вы симпатизируете этой партии - ради Бога! Приводите ее к власти в Верховной Раде, для этого будет соответствующий бюллетень. Но если вы приведете ее в городской совет - перемен к лучшему не ждите. Потому что не регионалы станут нашим местным законодателем, а все те же горе-руководители, которые уже убедили северодонецчан в том, что не умеют или не хотят работать на своем основном месте. Чего же от них ждать в роли вершителей судеб города?

Есть и третий аспект проблемы. По идее и по Конституции Украины - республика, и власть в ней формируется на демократических началах. Но Северодонецк сегодня эту прогрессивную систему фактически опровергает! Ведь если депутатами горсовета являются люди, подчиненные городскому голове по службе (те же руководители коммунальных служб и предприятий), то получается, что в городе установлена... монархия! То есть неограниченная власть одного человека - мэра. Вот такой получается у нас «прогресс», вот такая «демократия».

Наглядное тому подтверждение - сессии городского совета, на которых видно, как депутаты следят за мэром - поднимет он руку или нет - и в точности повторяют его движения. Очень надеюсь, что избиратели придут к такому же выводу, что и я: 26 марта мэра и горсовет надо менять. В противном случае мы еще пять лет не сможем выбраться из паутины, из болотной грязи бюрократизма, круговой поруки, хамства и безответственности. Если нынешняя городская власть не желает смотреть в будущее, то это должны сделать мы, избиратели. Обязаны, если хотим стать и быть людьми, обществом, а не послушным стадом. И если хотим, чтобы наши дети жили лучше нас.

Юлия ГРЕБЕНЮК.



(окончание; начало на 1-й странице)
рии садоводств? А заодно и поселка Сиротино? Есть два варианта. Первый: взять Грицишина за ухо, подвести к такому болоту и окунуть носом в жижу. Чтобы он увидел, наконец, конкретные результаты своей работы. Такой вариант является незаконным, и зеленые просят его не применять. Второй вариант - дать ему коленом под зад. Условно, конечно, исключительно на выборах 26 марта 2006 года. Ведь на самом деле проблема подтопления отдельных участков в Северодонецке не является сложной, нужна лишь ответственность перед людьми. И чувство, что мэр является слугой людей, а не избиратели являются его вассалами.
Наш разговор с садоводом продолжался долго. Кроме подтопления его волновала еще и проблема краж металла с садовых участков. Бомжами. Ко власти он уже обращался, в милицию. Сказали, что помочь не могут. Мол, плохой закон не позволяет им сажать бомжей лишь за то, что они бомжи. Раньше было лучше: если бродяга - сразу в тюрьму. Почему не обращались к Грицишину? А что Грицишин может сделать, ведь милиция ему не подчиняется. Чего он

КАК ВЫБРАТЬСЯ ИЗ БОЛОТА?

там сидит, если не может ничего сделать? Нет, мэр хороший, это партии плохие: не хотят решать проблемы садоводств. Даже во время выборов. Что, взять у вас партбилет и разогнать им бомжей? Нет, остроусловы, за вас я голосовать не буду, буду голосовать за Грицишина! И голосят. А толку?

Дорогой наш и уважаемый неизвестный читатель! Спасибо Вам, что Вы были корректным. И Бог Вам в помощь. Голосуйте, как подсказывают Вам сердце и здравый смысл. Но услышите еще одну мысль.

Кражи металла с дач - это, увы, тоже проблема власти, а вовсе не стихийное бедствие. К тому же бороться надо вовсе не с бомжами, как лицемерно «подсказывает» нам эта самая власть. Начинать нужно с людей в погонах и без погон, которые, пользуясь служебным положением, «крешнут» подпольные пункты сбора металлолома. Бомж не бу-

дет скручивать у вас поливной кран, если не сможет получить за него свои копейки в подпольном пункте сбора металлолома. И если бомж знает, где находится точка, куда он может отнести украденный металл, то неужели вы поверите, что эта информация недоступна для милицейского оперативника? И если при этом скупщик краденого металла работает годами, то лишь потому, что платит за это сколько нужно и кому нужно. И опер знает, кого трогать «низзя».

Является ли это проблемой, которую должен решать городской голова? Лично я уверен, что да. Кроме того, этим вопросом должны заниматься и депутаты горсовета, это ведь та конкретика, которая касается избирателей непосредственно. И когда зеленые вернутся в городской совет, эти вопросы будут поставлены там достаточно prominently. И квалификация прова...
Редакция газеты «Третий сектор», Рубежное, г. Северодонецк, ул. Мирная, 6.

Редактор А. Свельиков. Ученый редактор В.И. Зинченко. Отделение Комитета избирателей Украины, Северодонецк 11, а/я 43; тел./факс (06452) 4-21-96; e-mail cvuhansk@schib.com.lg.ua
Регистрационное свидетельство № 507 от 25.10.2000 г.
Тираж 40 000. Заказ №
Отпечатано в ДП «Полиграф-Импульт», г. Северодонецк, пл. Победы, 2