

Газета випущена в рамках проекту "Формування практики консультування громадянства для Луганської регіональної влади", що виконує СМЕА ЗС, та проекту "Розвиток громадянського суспільства в Україні", який здійснюється Всеукраїнською громадською організацією "Комітет виборців України" та Координатором проектів ОБСЄ в Україні за фінансової підтримки Міністерства закордонних справ Данії. Погляди авторів, висловлені в матеріалах газети, не обов'язково відображають погляди Всеукраїнської громадської організації, "Комітет виборців України", Координатора проектів ОБСЄ в Україні та погляди Міністерства закордонних справ Данії".

OSCE Project Co-ordinator in Ukraine

## ПРОТОКОЛ КОНСУЛЬТАЦІЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ

**м. Краснодон 7 листопада 2007 року**  
**Місце проведення: БК ім. Молодої гвардії**  
**Присутні: 14 чоловік**  
**Від влади:** Пашенцева Людмила Вікторівна – начальник відділу екології, транспорту та зв'язку Краснодонської міської ради, Манкевич Грина Іванівна – головний спеціаліст відділу екології, транспорту та зв'язку Краснодонської міської ради, Збощенко Наталія Федорівна – спеціаліст відділу внутрішньої політики Краснодонської міськради, Мірошніченко Марина Леонідівна – заступник начальника відділу земельних ресурсів у Краснодонському районі, Рибалкін Сергій Іванович – Великокологський сільський голова, Московітін Геннадій Іванович – начальник Державної екологічної інспекції по м. Свердловськ-у.

**Факівці:** Іванченко Ольга Кривівна – головний спеціаліст відділу ПЗФ Державного управління охорони навколишнього середовища Луганської області, Войко Оксана Анатоліївна – спеціаліст відділу економіки, зв'язків з громадськістю та ЗМІ Державного управління охорони навколишнього середовища Луганської області.

**Науковці:** Дениш Валерій Анатолійович – к.б.н., начальник кадастрової лабораторії, голова Луганської обласної організації "Зелений світ".

**Від громадськості:** Черних Світлана Карпівна – заступник голови президії Луганської обласної організації охорони природи, Светіков Олексій Олексійович – голова правління Луганського обласного відділення ВГО "Комітет виборців України", Камішан Сергій Іванович – голова Северодонецької міської екологічної організації "Зелений світ".

**Від ЗМІ:** Оліфіровська Ганна Олександрівна – заступник редактора газети «Крестьянская неделя», Гриньова Ніна Миколаївна – кореспондент газети «Слава Краснодону».

**Виступили:** Светіков О. О., Дениш В. А., Іванченко О. Ю., Московітін Г. І., Мірошніченко М. Л., Рибалкін С. І., Черних С. К.

### Пропозиції учасників консультацій:

1. Розширення мережі ПЗФ за рахунок створення 24 нових об'єктів до 2010 року і резервування територій для створення ще 25 нових об'єктів з метою збільшення площі ПЗФ до 2015 року до 4,6% від загальної площі території області;
2. Створення об'єктів високої категорії заповідності, у першу чергу багатифункціонального призначення (РЛП, НПП, заповідники), загальною площею до 20% від площі ПЗФ області, що дозволить створити 300 нових робочих місць і організувати екологічно дружнє дозвілля для більш ніж 500 громадян вдень у теплий період року.
3. Створення міждержавного (україно-російського) заповідника «Провальський степ» на кордоні з Росією у Свердловському районі для збереження біорізноманіття кам'янистих степів на Донецькому краї;
4. Розширення території Луганського природного заповідника НАН України за рахунок створення 4-го відділення площею близько 3,4 тис. га, розширення відділень «Провальський степ» та «Стрельцовський степ»;
5. Створення регіонального ландшафтного парку «Зелене намисто Донбасу» (8 ділянок загальною площею близько 18,5 тис. га);
6. Розробка проектів створення біосферного заповідника «Донецький край» і НПП «Сіверсько-Донецький».
7. Вирішення питань утримання об'єктів природно-заповідного фонду, виділення землі для ПЗФ, включаючи обмін розпайованих земельних ділянок.

## ПРОТОКОЛ КОНСУЛЬТАЦІЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ

**м. Кременна 15 листопада 2007 року**  
**Місце проведення: зал засідань Кременської райради**  
**Присутні: 40 чоловік**

**Від влади:** голова Кременської міськради Гребенко В.А., начальник відділу міськвиконкому Задорожний С.П., перший заступник голови Кременської РДА Прокопенко Ю.А., заступник голови РДА Загоруй С.М., керівник апарату Кременської РДА Колесніченко Л. В., керівник апарату Кременської райради Назаренко Ю.І., працівники апарату Кременської РДА Лебідь О.А. та Базалей О.О., головний лісничий Луганського облуправління лісного та мисливського господарства Шевченко В.В., інспектор Луганської екологічної Держінспекції Поліщук І.М., Варварівський сільський голова Головенко В. Д., секретар Червонопопівської селищної ради Винник О. Р., зав. відділом земресурсів РДА Пруденко О.П.,

**Факівці:** Рожнов В.О. – головний лікар СЕС., Ганджа Л. М. – лікар КРМЛ, Бондар М.П. – ВАТ "Граніт", Іваник М.А. – Кременська ПФФ, начальник Кременського районного управління ЛОУМГ – Шементов В.О., начальник управління ЛПР – Тотюник Ю.В., начальник відділу управління ЛПР – Хмельницький В.В., спеціаліст Державного управління охорони навколишнього природного середовища – Денищенко Ю.Л.,

**Від громадськості:** Светіков О.О., Чорнобай І.М. (всі – Луганське обласне відділення ВГО «Комітет виборців України»), Будников В. І., Голубицька Т.С., Сірошник В.А. (всі – Кременська районна громадська асоціація «Зелений світ»), Зіннікова О.В., Камішан С.І. (Северодонецька міська екологічна асоціація «Зелений світ»), Аверьянов В. І. – товариство «Діабетик», Атаманов В. І. – голова ветеранів ліцею, Жадан З.М. – громадська організація «Наша громада», Сімейко В.О. – керівник Кременської районної організації УНП, Дзюбек М.Г. – голова громадської ради при Кременській РДА (депутат Кременської міськради), Колеснік А.Г., Донцова О.М. – райрада ветеранів, Кияшко В.М., Смага І. І. – Райцентр розвитку «Наша громада», Симонов О.Л. – голова РГО «Кременська бізнес-асоціація», Дражевська Н. В. – жителька Кременної.

**Виступили:** Светіков О. О., Будников В. І., Сімейко В. О., Шевченко В. В., Рожнов В. О., Шементов В. О., Гребенко В. А., Дзюбек М. Г., Поліщук І. М.

### Пропозиції учасників консультацій:

1. Створити національний парк «Сіверсько-Донецький», що допоможе зменшити вирубки лісів.
2. При створенні національного парку врахувати проблеми з лісозахисними заходами, що виникли у Красноліманському лісництві після створення національного парку «Святі гори».
3. Не створювати природно-заповідні об'єкти заради показників, заповідатися мають лише території з низьким ступенем антропогенних змін. Не віддавати під національний парк штучні ліси, а створювати на їх території окремі невеликі за площею природно-заповідні об'єкти (в природних урочищах тощо).
4. Лісам Комсомольського лісництва надати статус лісопаркової зони, з припиненням спеціального лісокористування, створення ботанічного заказника на основі лісів Виригінського та Серебрянського лісництв (близько 5 тис. га).
5. При створенні ПЗФ передбачати заходи, які б компенсували втрати територіальних громад, що використовують ці території у господарській діяльності.

## ПРОТОКОЛ КОНСУЛЬТАЦІЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ

**Станично-Луганське 22 листопада 2007 року**  
**Тема обговорення: "Охорона природно-заповідних територій Луганщини"**

**Місце проведення: зал засідань Станично-Луганської райради**

**Присутні: 19 чоловік**

**Від влади:** заступник голови Станично-Луганської РДА Орлов П.М., завідувач сектором з питань внутрішньої політики РДА Філатова Л.О., головний спеціаліст аналітично-правового відділу райради Толстик Т.М., спеціаліст відділу земельних ресурсів у Станично-Луганському районі Кульченко О.М., заступник начальника відділу контролю за біоресурсами Держекоінспекції Луганської області Баранов М.М., інспектор Луганської екологічної Держекоінспекції Стельмах Е.В.

**Факівці:** директор Луганського природного заповідника Сова Т.В., незалежний консультант ОБСЄ Ткаченко С.В., директор Станично-Луганського ОЛМ Чигрич С.М., начальник відділу лісного господарства ЛОУМГ Шементов В.О., спеціалісти Державного управління охорони навколишнього природного середовища Войко О.М., Василенко Т.Б.

**Науковці:** завідувач лабораторії кадастру Луганської області Дениш В.А.

**Від громадськості:** голова громадської ради при РГА Філіпов М.О., заступник голови президії Луганської обласної організації Українського товариства охорони природи Черних С.К., голова правління Луганського обласного відділення ВГО «Комітет виборців України» Светіков О.О., голова Станично-Луганської райради ветеранів Атанов Г.М., голова ради Северодонецької міської екологічної асоціації «Зелений світ» Камішан С.І.

**Від ЗМІ:** редактор відділу фотоінформації газети «Время» Хитров О.Л.

**Виступили:** Светіков О. О., Дениш В. А., Шементов В. О., Чигрич С. М., Сова Т. В., Баранов М. М., Філіпов М. О.

### Пропозиції учасників консультацій:

1. В області лише один заповідний об'єкт високого рангу – заповідник Академії наук, який займає близько 2100га. Це мало для того, щоб репрезентувати природу краю і для того, щоб її зберегти. Необхідно створювати нові форми природоохоронних об'єктів: регіональні ландшафтні та Національні природні парки.
2. Збільшення площі Станично-Луганського відділення заповідника в 2-3 рази за рахунок прилягаючих земель Кондрашевського та Малинівського лісництва та заплавних лісів природного походження на півдні. Включити до території заповідника також частину русла річки Сіверський Донець з заповідним островом, землі правобережжя.
3. Надати Станично-Луганському відділенню заповідника допомогу у вирішенні трьох головних проблем: інтенсивного природокористування з близько розташованих населених пунктів (випаси, збір ягід, грибів, браконьєрство тощо), загрози пожеж, закриття автомобільного шляху, що йде через заповідник.
4. Налагодження рекреаційного використання лісів, що дає суттєво більший прибуток, ніж лісогосподарська діяльність.
5. Внести зміни до нормативних актів з тим, щоб вдвоє зменшити територію нагляду одним лісником у заповідниках.
6. Поновлення та розвиток інституту громадських інспекторів.

## Анализ состояния природно-заповедного фонда Луганской области

**Состояние природно-заповедного фонда.** Природно-заповедный фонд (ПЗФ) области на 01.01.2006 г. включает 134 территории и объекта. Общая площадь объектов ПЗФ области 67,8 тыс. га (2,5% площади области), что является низким показателем даже в сравнении со средним для Украины (4,5%). По этому показателю область находится **на 20 месте в Украине.**

В области наблюдается негативная тенденция развития заповедной сети за счет объектов низкой категории заповедности, а следовательно, защищенности. По этому показателю на начало 2007 года область находится **на 22 месте в Украине.** Среди территорий и объектов ПЗФ преобладают памятники природы – 61 единица (46,5% от площади ПЗФ) и заказники – 43 единицы (32,1% от площади ПЗФ). Высокую степень защищенности имеет лишь Луганский природный заповедник НАН Украины, общая Площадь трех отдельных которого составляет 2,1 тыс. га (**3,1% от общей площади ПЗФ**).

Для сравнения, **в структуре ПЗФ Донецкой области** общая площадь заповедных территорий с высокой категорией заповедности (региональных ландшафтных парков (РЛП), национальных природных парков (НПП), заповедников) составляет 82%.

Основную **часть (95,5%)** объектов ПЗФ области составляют объекты местного значения. Только 4,5% объектов имеют общегосударственное значение. Для Украины этот показатель составляет 8,2%, для Донецкой области – **18,7%.**

Поддержанное решением Луганского областного совета от 25.12.2001 г. № 20/20 создание РЛП «Беловодский» остается лишь на бумаге, проект организации его территории требует изменений в функциональном зонировании и оптимизации площадей, определения порядка финансирования и администрирования.

подавляющее большинство объектов ПЗФ области не вынесены в натуру, что крайне негативно сказывается на их охране и соблюдении законодательства (примеры: заказник «Молодогвардейский» в г. Ровеньки, парк-памятник «Дружба» в с. Правдовка Новоайдарского района ихтиологический заказник «Северскононецкий» у пгт. Счастье).

**Запланированные в 2006 году инвентаризация земель территорий и объектов ПЗФ (44 единицы) и вынесение их границ в натуру не выполнены.** Это не случайность, а носит системный характер, поскольку запланированные в 2002–2005 годах мероприятия по сохранению растительного и животного мира в общей схеме финансирования из областного фонда охраны окружающей среды занимали **лишь 0,36% и были профинансированы только на 29,5%.**

**Основными направлениями Программы ООПС на 2006–2010 годы области по формированию ПЗФ должны стать:**

1. Расширение сети ПЗФ за счет создания 24 новых объектов до 2010 года и резервирование территорий для создания еще 25 новых объектов с целью увеличения площади ПЗФ к 2015 году до 4,6% от общей площади территории области;
2. Создание объектов высокой категории заповедности, в первую очередь многофункционального назначения (РЛП, НПП, заповедники), общей площадью до 20% от площади ПЗФ области, что позволит создать 300 новых рабочих мест и организовать экологически дружественный досуг для более чем 500 граждан в день в теплый период года.
3. Создание 14 новых объектов ПЗФ общегосударственного значения (приблизительно 16% от общей площади ПЗФ);
4. Создание межгосударственного (украинско-росийского) заповедника «Провальская степь» на границе с Россией в Свердловском районе для сохранения биоразнообразия каменистых степей на Донецком крае;
5. Расширение территории Луганского природного заповедника НАН Украины за счет создания 4-го отделения площадью около 3,4 тыс. га, расширения отделений «Провальская степь» и «Стрельцовская степь»;
6. Создание регионального ландшафтного парка «Зеленое ожерелье Донбасса» (8 участков общей площадью около 18,5 тыс. га);
7. Проведение инвентаризации земель и вынесения в натуру границ территорий и объектов ПЗФ местного значения;
8. Разработка проектов создания биосферного заповедника «Донецкий край» и НПП «Северско-Донецкий».

Среди прочих предлагается поддержать средствами облфонда ООПС следующие мероприятия:

1. Проведение инвентаризации земель и вынесения на местность границ территорий и объектов ПЗФ местного значения северной части Луганской области;
2. Разработка проектов создания и технической документации землеустройства участков «Зеленодольский» и «Ореховский» РЛП «Зеленое ожерелье Донбасса»;
3. Разработка проектов организации территорий участков «Медвежанский» и «Первозвановский» РЛП «Зеленое ожерелье Донбасса».

**Ожидаемый эффект от предложенных мероприятий по формированию сети ПЗФ области.** Реализация предложенных Программой мероприятий позволит:

1. Сохранить био- и ландшафтное разнообразие, историко-культурное наследие области;
2. Повысить рекреационный потенциал природных ресурсов региона;
3. Создать условия для обеспечения устойчивого развития урбанизированных территорий востока Украины.

**Председатель ЛОО «Зеленый свет» В.А. Дениш.**

# Луганская область, которую мы почти потеряли. Но можем обрести

Северский Донец делит Луганскую область на три различных в геоморфологическом смысле района: Верхнее Задонцовье, Нижнее Задонцовье и Донецкий кряж.

В Верхнем Задонцовье расположены южные отроги Среднерусской возвышенности, местность здесь плавно понижается с севера на юг, к Северскому Донцу. В этом же направлении территория разрезана глубокими впадинами русел рек Жеребец, Красная, Боровая, Айдар, Деркул и Камышная. Между которыми расположились овражисто-балочные пространства, значительная часть поверхности здесь – склоны.

Почва черноземная, содержит 5–7% гумуса, расположена на мягких карбонатных лесовых породах. Зональный тип растительности – разнотравно-типчаково-ковыльные степи. Однако обычными здесь являются выходы на поверхность меловых пород, и тогда на них формируется своеобразная меловая растительность. Склоны многочисленных балок покрыты дубравами естественного происхождения. Природное разнообразие района дополняют болотисто-луговые угодья низин рек.

Важной антропогенной частью ландшафта являются защитные лесополосы, которые создавались здесь с конца 19 века. В ряде случаев они могут рассматриваться и как памятники природы, и как исторические памятники. Например, в заказнике «Юницкий».

На Верхнее Задонцовье приходится больше половины территории Луганской области, здесь земли 11 из 18 районов региона. Для Украины подобный природный комплекс – почти уникальный. Подобный рельеф имеется только в Купянском районе Харьковской области. А вот для российского нечерноземья он типичный.

Нижнее Задонцовье – это долина Северского Донца, включающая пойму и три надпойменные песчаные террасы. В пойме располагаются дубравы и многочисленные озера-старичья. Первая терраса – это преимущественно боровой лес; на территорию поймы и первой террасы приходится большая часть луганских лесов естественного происхождения. Почти все они испытали сплошные рубки, в результате чего существенно изменены, и практически все они – порослевого происхождения.

На верхних террасах левобережья Северского Донца еще полвека назад была наддонецкая песчаная степь, со специфическим, существовавшим только здесь, донецко-донским типом растительности. В период 1950–1990 г. эта территория была засажена искусственными сосновыми лесами, в результате чего естественная флора практически исчезла. Таково печальное следствие безумного стремления к изменению природы.

Нижнее Задонцовье – наименьшая часть Луганской области, ее составляют небольшие территории Кременского, Новоайдарского, Станично-Луганского, Попаснянского и Славяносербского районов. На национальном уровне долина реки Северский Донец рассматривается как отдельный природный регион Украины – Придонецкий. Расположенный на землях Харьковской, Донецкой и Луганской областей.

Над правым берегом Северского Донца нависают 100–200 м северные склоны Донецкого кряжа. Впрочем, максимальной высоты он достигает по линии Дебальцево-Ровеньки-Свердловск, здесь же находится водораздел бассейнов Северского Донца и Азовского моря. Самая высокая точка – вблизи города Петровское. Это Могила Мечетная, возвышающаяся на 367 м над уровнем моря. Если не считать Крыма, то это наивысшая точка и всей левобережной Украины.

Поверхность Донецкого Кряжа горбистая, местами платовидная, с глубокими балочными расчленениями. Почва – преимущественно малогумусный чернозем, лежащий на плотных некарбонатных породах. Как и на территории Верхнего Задонцовья, зональный тип растительности тут – разнотравно-типчаково-ковыльные степи. На тех же участках, где твердые породы выходят на поверхность, формируется растительность, характерная для каменистых степей. Для Донецкого Кряжа характерны и буерачные дубравы.

На национальном уровне Донецкий Кряж рассматривается как часть Донецко-Приазовского природного региона Украины, существующего на территориях Донецкой, Луганской и Ростовской (Российской Федерации) областей.

В советское время природные ресурсы Луганской области эксплуатировались нещадно, стремление любой ценой произвести больше хлеба и угля привело к тому, что здесь практически исчезли природные комплексы в естественном состоянии. Из-за чрезмерного уровня распашки земли (почти 50% территории области) и нарушения почв добывающими предприятиями, в регионе почти не осталось неизменных участков степи. Вырублена большая часть лесов естественного происхождения, а насаждения сосны на песчаных террасах привели к исчезновению уникальной природной зоны – наддонецких степей. Тяжелые потери понесла фауна Луганщины, и поголовье некоторых видов животных предстает восстанавливать искусственно. И сегодня, чтобы Луганщина перестала быть рукотворной полупустыней, недостаточно только сокращать природопользование, нужно прилагать усилия для восстановления утраченного.

## Одного государственного заповедника недостаточно!

Главным центром сохранения живой природы в Луганской области есть и будет Луганский природный заповедник. Заметим, что заповедники как раз и создаются для сохранения в естественном состоянии типичных или уникальных природных комплексов. На территории заповедника запрещается любая хозяйственная деятельность, включая рекреационную. А природоохранную работу тут осуществляют специалисты, получающие зарплату за счет госбюджета.

Луганский природный заповедник был создан 12 ноября 1968 года, он подчинен Академии наук Украины. Здесь работают 34 человека. Заповедник включает три отделения: Станично-Луганское, Стрельцовскую степь и Провальскую степь. Каждое из отделений заповедует природные комплексы, характерные для района расположения.

Стрельцовская степь – это земельный участок площадью 522,07 га в Меловском районе, расположенный вблизи российской границы. Верхнее Задонцовье. Исторически это первый заповедник на территории области, созданный еще в 1948 году. Задача – сохранение едва ли не последнего в регионе целинного участка разнотравно-типчаково-ковыльной степи. А также восстановление популяции сурка европейского, который некогда встречался здесь так часто, что был символом Дикого поля. Сегодня этот маленький зверек находится на грани вымирания, его популяция на востоке Украины насчитывает лишь несколько тысяч особей.

Станично-Луганское отделение заповедника располагается возле хутора Песчаное Станично-Луганского района. Нижнее

Задонцовье. Его площадь – 520,0 га. Основная задача – сохранение комплекса флоры и фауны поймы Северского Донца. Увы, до 1968 году, когда этот участок был передан в заповедник, его территория интенсивно использовалась: здесь проводились рубки ухода и санитарные рубки, высаживались древесные культуры, скашивались или использовались под пастбища луга, отдельные участки распаивались. В результате на половине территории заповедника естественный растительный покров заменен лесными культурами. В этом плане леса Серебрянского лесничества Кременского ГЛХУ более заповедные, они в меньшей степени подверглись антропогенным изменениям. Перед Станично-Луганским отделением заповедника может быть поставлена задача реакклиматизация выхухоля. Этот реликтовый зверек жил в местных озерах и исчез в конце XX века вследствие их пересыхания.

Отделение «Провальская степь» находится возле села Провалье Свердловского района вблизи российской границы. Оно было создано в 1975 году путем передачи заповеднику двух раздельно расположенных урочищ: Калиновское (299,61 га), представляющее собой разнотравно-типчаково-ковыльную степь, и участок каменистой степи Грушевское (287,89 га). Раньше эти участки интенсивно использовались под пашни и покосы, и природные ландшафты на них сильно изменены.



Таким образом, в составе Луганского заповедника по сути ... три заповедника. И не только из-за большого расстояния, отделяющего одно отделение от другого. А потому, что ими заповедуются различные природные комплексы. На маленьких территориях. Достаточных для того, чтобы луганские (и не только) ученые проводили здесь исследовательскую работу. Но, увы, недостаточных для устойчивого существования растений и животных в естественных условиях. Ведь дикая природа – это не ботанический сад или зоопарк, где растениям и животным (при постоянной опеке человека) хватает нескольких квадратных метров среды. В дикой природе на ограниченной территории выжить трудно. И совсем уж невозможно добиться восстановления утраченного в предыдущие годы индустриального безумия.

В заповеднике ставят задачу увеличения площади в 2–3 раза – за счет присоединения уже охраняемых зон в том числе. Например, во время консультаций с общественностью, проведенных СГЭА «Зеленый свет» в Станично-Луганском, директор заповедника Татьяна Сова озвучила планы присоединения примыкающих к заповеднику территорий заказников «Остров» и «Кондрашевский». И призвала общественников поддержать их в этом.

Увы, чтобы природные комплексы существовали устойчиво, их территория должна составлять не менее 4%. Для Луганской области это свыше 100 тыс. га. Таких больших заповедников не бывает, это потребовало бы слишком большого финансирования. И потому для сохранения природных комплексов в Украине используют менее затратные формы, чем заповедники. А именно – региональные парки и заказники.

## Заказники – это почти заповедники. Только большие, дешевые и ... проблемные

Заказниками объявляются природные территории (акватории) с целью сохранения и воспроизведения природных комплексов или их отдельных компонентов. Объявление заказников производится без изъятия земельных участков у их владельцев или пользователей. На территории заказника или памятника природы ограничивается или запрещается деятельность, которая противоречит целям и задачам, предусмотренным положением о заказнике.

Приведенное выше – «сухие» цитаты из закона. Обозначим основные отличия заказника от заповедника более «рельефно».

1. В отличие от заповедника заказник не является объектом природно-заповедного фонда. Это только территория, на которой ограничивается (Положением о заказнике) определенная деятельность. В силу этого (не объект) заказник не может финансироваться из бюджета. И существование ландшафтного регионального парка «Беловодский» площадью в 14 тыс. га не стоит областному бюджету ничего. В то время как луганский заповедник с территорией в 1,5 тыс. га обходится государству в круглую сумму.

2. Обеспечение режима охраны и сохранения заказника возлагается на собственника земельного участка. Ведь земля при объявлении заказника у собственника не изымается, как это происходит при создании заповедника. Зато у собственника земли появляются дополнительные обязанности и ... связанные с их исполнением расходы.

3. В отличие от заповедника, в заказнике хозяйственная деятельность разрешается, если только она не вредит охраняемому природному комплексу. И это позволяет без чрезмерных ограничений для местной экономики объявлять заповедными большие по площади территории. Тем более что в заказнике может охраняться не только природный комплекс в целом (ландшафтные и лесные заказники), но и его отдельные компоненты. Например, растительность в ботаническом заповеднике, или животные в общезоологическом. В последнем случае ограничения, например, сельскохозяйственной деятельности минимальные. Не случайно из 68 тыс. га общей площади ПЗФ Луганской области 33 тыс. га приходится на общезоологические заказники.

На начало 2007 года в Луганской области было 45 заказников общей площадью 44,8 тыс. га, включая 8 ландшафтных, 3 лесных, 9 ботанических, 14 общезоологических, 4 ихтиологических, 4 энтомологических, 1 орнитологический и 2 гидрологических.

Из этого числа на Верхнее Задонцовье приходится 23 заказника

общей площадью 29 тыс. га, на Нижнее Задонцовье – 10 заказников площадью суммарной около 10 тыс. га, на стели Донецкого Кряжа – 12 заказников площадью 6 тыс. га. Увы, худшая ситуация с заповедными территориями – на экологически неблагоприятном юге Луганской области.

Ситуацию тут можно было бы улучшить созданием регионального ландшафтного парка «Зелене наместо Донбасу», однако его проект так и не был утвержден луганским областным советом.

И это не единственная проблема, возникшая в регионе при формировании сети заповедных территорий. О некоторых говорили специалисты Управления охраны окружающей природной среды во время консультаций с общественностью, проведенных СГЭА «Зеленый свет» в Краснодоне, Кременной и Станично-Луганском в ноябре прошлого года в рамках проекта «Формирование практики консультирования с общественностью для Луганской региональной власти».

Первая проблема – проект решения областного совета об объявлении заказника. Проект должен быть согласован с собственниками или пользователями земли, на которой объявляется заказник. Это не сложно, если это земля лесничества или сельсовета. Но большая часть сельхозземель (включая неугодья) распаивана и имеет частных собственников. Которых, случается, трудно найти или трудно уговорить. А если проект не будет согласован хотя бы с одним из многих десятков землевладельцев, областной совет решение об объявлении заказника не примет. Именно по этой причине в течение нескольких лет не утверждается региональный ландшафтный парк «Медвежанский», который должен был стать первой очередью РЛП «Зелене наместо Донбасу».

Другая проблема – это вынос территории заказника в натуре. По сути это установка на границах заказника табличек, предупреждающих, что здесь начинается территория заказника. Деньги на эту работу мог бы выделить облсовет. Например, из средств экологического фонда. Но не выделяет. А без этого, к примеру, трудно привлечь к административной ответственности пастуха, зашедшего со своими козами на территорию ботанического заказника.

Впрочем, вопросы взаимодействия чиновников от экологии с чиновниками от землеустройства – самые трудные для формирования региональной сети ПЗФ. И речь не о такой сложной проблеме, как резервирование земли для будущего заказника, или предложение гражданину обменять его участок, приходящийся на заповедную территорию, на другой. Не решаются даже те вопросы, которые должны решаться легко.

Со своей стороны, мы тоже обозначим пару проблем, о которых специалисты из природоохранного ведомства не говорят. Но о которых должны говорить общественники.

Во-первых, для рядом живущего населения появление заказника всегда является негативным фактором. Ведь природопользование при этом сокращается. И то, что раньше было доступным и бесплатным (пастбище, покос, рыба в реке, охотничья дичь, лекарственные травы, место для мангала в живописной глуши), с появлением заказника может стать недоступным. Это нормально, когда люди не соглашались с ограничениями, касавшимися их лично. А экоинспекция слишком малочисленна, чтобы обеспечить неотвратимость ответственности за запрещенную деятельность на территории заказника.

Во-вторых, есть большая разница между работой оплачиваемого из бюджета персонала заповедника, и выполнением тех же функций собственником земли за свой счет. Впрочем, если землепользователями являются лесники или сельсовет, то, по крайней мере, прямо предписанное Положением о заказнике будет выполняться. А если частные лица? Где уж тут реагировать на негативные влияния, следить за состоянием природных объектов...

В-третьих, в отличие от природных парков, памятников природы и заповедных урочищ, которые могут быть рекреационными и туристическими центрами, заказники (как и заповедники) имеют другое назначение и для природопользователей всегда убыточны. И государство, при планировании таких территорий, должно думать и о компенсациях.

В-четвертых, пока у заказников не появятся другие защитники, кроме чиновников и инспекторов, их защитная функция не будет эффективной. «Другие защитники» у нас есть, но с ними нужно работ-



тать. Как с важнейшим ресурсом, который надо вовлечь и ... организовать. Учитывая, что сам этот ресурс будет этому, возможно, сопротивляться.

Прежде всего, это представители общественных природоохранных организаций и природозащитники-одиночки. Им можно предоставить статус общественных инспекторов – с соответствующими правами. А можно просто создать условия, когда этих людей обязательно выслушают. И на их информацию – реагируют.

Вторая группа – это школьники и их учителя. Обучение дисциплинам природного цикла, воспитание патриотизма, любви к своей малой родине, вполне может протекать через недалеко расположенный заказник или ландшафтный региональный парк.

Алексей Светиков, к. т. н., доцент



Редакция газеты «Третий сектор» г. Северодонецк, ул. Ленина, 14.  
 Редактор А. Свєтєков. Уредитель Луганське облєдне виддєння Комїтєта избиратель Україна,  
 Северодонецк 11, а/я 43; тел./факс (06452) 4-21-96;  
 e-mail svilhansk@comit.ua  
 Регистраційне виддєлення. ЛП № 507 от 25.10.2000 г.  
 Тираж 1000. Заказ №  
 Отпечатано в ЧП «ПКП – Петит»,  
 г. Северодонецк, ул. Федоренко, 10