

Гражданское общество имеет три института, которыми осуществляется его саморегулирование: демократически формируемые органы власти, основанные на частной собственности бизнес и независимые от власти самоорганизующиеся объединения граждан. Совокупность последних в гражданском обществе называют третьим сектором.

В ГОРОДСКОМ СОВЕТЕ

21 января состоялась очередная 92-я сессия северодонецкого городского совета. За полтора часа работы депутаты рассмотрели 50 вопросов повестки дня. Затратив, таким образом, на каждый в среднем по 1,5 минуты. Среди рассмотренных вопросов такие как «Программа социально-экономического и культурного развития г. Северодонецка на 2010 год», «Программа развития и поддержки малого предпринимательства в г. Северодонецке на 2010-2012 годы», «Об утверждении программы содержания нежилых помещений, являющихся коммунальной собственностью территориальной громады»; «Об утверждении городской комплексной программы поддержки средств массовой информации городского значения на 2010 год». Будь у нас городской совет органом власти, действительно что-то решающим, то на обсуждение каждого из этих вопросов потребовалось бы хотя бы по часу времени. А были в повестке дня еще и вопросы контрольных полномочий. Такие как: «О ходе отчуждения объектов коммунальной собственности территориальной громады в 2009 году»; «О ходе выполнения программы «Учитель»; «О ходе выполнения программы паспортизации объектов культурного наследия на 2007-2010 годы»; «О ходе выполнения программы безбарьерного доступа людей с ограниченными физическими возможностями»; «О выполнении программы занятости населения»; «О ходе выполнения программы по работе с детьми и подростками» и др. Вряд ли, к примеру, Луганский облсовет сможет за полторы минуты заслушать, обсудить и одобрить подобный контрольный вопрос – кто-нибудь из депутатов обязательно захочет о чем-то спросить докладчика или высказать свои предложения и замечания. Но не депутаты северодонецкого горсовета; здесь предложения, вносимые головой, обсуждению не подлежат – только беззаговорочному одобрению.

Вообще-то у меня, как, наверное, и у любого нормального северодончанина, не вызывает сомнений то, что в городе существуют скверы. В Северодонецке я живу с тех пор, когда сквер им. Гоголя только закладывался, и был он прямо напротив окон моей квартиры. Позднее, в 70-х, я сажал деревья в сквере возле СТИ, который сейчас называют сквером Победы. Наконец, моя дочь сделала первые свои шаги на лужайке в городском парке, и для меня это событие – одно из самых важных в жизни.

Понятно, что для разбивки парка и скверов в Северодонецке потребовалось много труда и терпения нескольких поколений жителей. Ведь город построен на песчаных дюнах, остатки которых сегодня можно наблюдать только на неосвоенной части 73-го квартала, где находятся «Амстор» и рынок «Универсальный». И чтобы деревья выросли на песках, их сажали и пересаживали, заполняя лунки привозным черноземом, обильно поливали в течение многих лет. Плюс – разумная, с любовью к малой родине градостроительная политика, в результате которой в городе сформировались две основные зоны скверов – по Советскому проспекту и проспекту Космонавтов.

Еще 20 лет назад Советский проспект представлял из себя уникальную территорию: по его центральной оси размещалась зона отдыха. Здесь были только учреждения культуры и спорта (ДК «Химиков», ДК «Строителей», спорткомплекс «Строитель», к-р «Современник», Ледовый дворец) и ряд небольших скверов. Как исключение, здесь размещались два ресторанчика («Шахматный» и «Кристалл») и магазин «Детский мир», однако в целом это была зона отдыха, а не торговли. По справке, полученной нами в управлении ЖКХ, по оси Советского проспекта расположены сквер за ДК «Химиков», скверы имени Горького и Гоголя, скверы возле к-ра «Современник» и Детского Мира, сквер за Ледовым Дворцом. Потом, правда, управление ЖКХ от своей справки отказалось – когда она попала как доказательство в суд. Пришла чиновница из управления и сказала – они вообще справку давать не могли. Бес попутал.

Еще одна зона отдыха заботами поколений северодончан сформировалась по проспекту Космонавтов. Здесь два относительно больших сквера – на нынешней Соборной площади и сквер «Детский городок», расположенный напротив магазина «Амстор». Последний, кстати, наиболее благоустроенный в городе. Точнее, единственный сколь-нибудь благоустроенный.

В Северодонецке имеется еще один сквер, расположенный на углу проспекта Гвардейского и улицы Донецкой, возле лабораторного корпуса СТИ, который называют сквером Победы.

Факт наличия в Северодонецке скверов подтверждается и в текстовой части Генерального плана города Северодонецка, принятого в 1994 году: в разделе 9.2.4. Генплана (являющегося, кстати, документом для слу-

Впрочем, большая часть вопросов, рассмотренных на 92-й сессии, и относятся к таким, которые не терпят публичности. И должны обсуждаться не на сессии, а в узком кругу «ближних бояр». Это вопросы, связанные с дериваном бюджета, дериваном коммунального имущества, дериваном общественной земли.

Премии мэру – на каждой сессии

Традиционный вопрос, решаемый депутатами практически на каждой сессии – это премирование нашего дорого городского головы. 92-я сессия исключением не стала – Владимира Грицишина и его заместителей премировали по итогам его «успешной работы» в январе текущего года.

Земельные вопросы

20 вопросов из 50 рассмотренных на сессии – земельные. В основном это передача земельных участков в собственность или в аренду. Или, напротив, отказ в такой милости гражданам, которые хотели бы получить земельный участок в аренду или собственность. Логика, почему в одних случаях земля выделяется, а в других нет – в аргументации решений горсовета искать бесполезно. Редакция «ТС», например, знает о случае, когда депутаты (читай – Владимир Грицишин и Юрий Головки) дважды отказали в предоставлении земельного участка в аренду на том основании, что там находятся зеленые насаждения. А в третий раз предоставили этот же участок третьему соискателю. Впрочем, читатели легко догадаются, чем третий был «лучше» первых двух.

Увы, когда закончится «эпоха Грицишина», жители города с удивлением узнают, что площадь земли, находящаяся в собственности территориальной громады, очень сильно уменьшилась. С одновременным повышением благосостояния лиц, влияющих на принятие решений по земельным вопросам.

Продадим – общественное, построим – частное

В целом интенсивность деятельности Владимира Грицишина и его начфондкома Александра Ольшанского в сфере купли-продай (точнее – только продай) общественного имущества – существенно уменьшилась. К такому выводу приходишь, знакомясь с решением горсовета «О ходе отчуждения объектов коммунальной собственности территориальной громады Северодонецка в 2009 году». Всего за год было продано 20 нежилых помещений,

из которых половина – площадью до 20 кв.м. Похоже, что многочисленные помещения магазинов, предприятий бытового обслуживания и другой инфраструктуры, доставшиеся нынешней городской власти от предыдущей, уже распроданы в прошлые годы. Остались помещения типа собачьих будок. А на них, как известно, много не заработаешь. Как в прямом, так и в теновом смысле.

Впрочем, в распоряжении нынешней власти осталось еще несколько крупных коммунальных объектов, жизненно важных для города. А потому – привлекательных для частного бизнеса. В итоге в 2009 году «ушли» в концессию «Теплокоммунэнерго» и «Водоканал», а на продажу – кабельные сети. Напомним, что в конце 90-х северодонецкие власти произвели насильственную «кабельзацию» города: порезали коллективные антенны и всех подключили к телевизионному кабелю. Объяснив это стремлением к прогрессу. А несогласным предложили единичную «альтернативу»: не хотите телевидение кабельное – ставьте спутниковые антенны. Понятно, что для большинства северодонецких пенсионеров такой альтернативы не существует – слишком дико, дорого и страшно. Вот они и вынуждены теперь «жаться» к кабелю. Который, в силу этого, стал жизненно важным для города объектом.

Вот его-то за 17 млн. 940 тыс. грн. и купила фирма «Вакар-сервис». Еще 1,5 млн. фонд коммунального имущества выручил за продажу 20 нежилых помещений. Впрочем, похоже, что новые хозяева кабельных сетей не спешат рассчитаться с городским бюджетом: на 1 января из 19,5 млн. от покупателей сюда поступило только 11,3 млн.

Если слухи, что к собственности на «Вакар-сервис» причастен нынешний северодонецкий городской голова, имеют под собой основание, то подобная «щедрость» горсовета могла бы быть объяснимой.

«Чужой» вопрос

По инициативе депутатов фракции КПУ в проекте повестки дня появился вопрос об отмене решения исполкома о введении двухставочного тарифа на теплоснабжение. Но в повестку дня он так и не попал. Депутаты из группы «Союз левых сил» требовали оложить рассмотрение этого вопроса до окончания судебного рассмотрения, а депутаты из фракции Партии регионов – до следующей сессии. То есть – до окончания выборов президента Украины. Победило второе предложение.

РЕКВИЕМ ПО СКВЕРАМ

жебного пользования), указано: «В настоящее время в городе имеется небольшой, но благоустроенный парк культуры и отдыха, расположенный в северной части города. На территории парка имеется озеро, стадион, различные зоны отдыха. Достаточно благоустроена система скверов и различных культурно-спортивных учреждений по проспектам Советскому, Космонавтов».

СКВЕРЫ ДЛЯ ЛЮДЕЙ

С трубадурами северодонецкой власти трудно спорить по той причине, что они всякий раз меняют значение слов, которые используют – когда им это выгодно. Поэтому определим настоящее значение используемых здесь терминов так, как они указаны в «Правилах содержания зеленых насаждений в населенных пунктах Украины», утвержденных Приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Украины 10.04.2006 № 105.

Зеленые насаждения – древесная, кустарниковая, цветочная и травяная растительность естественного и искусственного происхождения на определенной территории населенного пункта.

Зеленые насаждения ограниченного пользования – насаждения на территориях общественных и жилых домов, школ, детских учреждений, высших и средних специальных учебных заведений, пр.

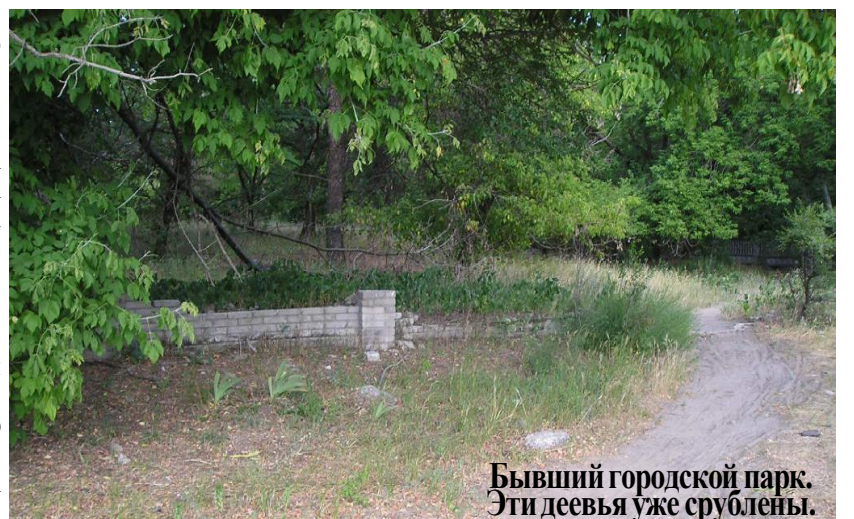
(Это те деревья и кустарники, которые растут у нас во дворах или под окнами наших домов, вдоль улиц города. Их назначение – защищать нас от шума, от загрязнений воздуха, создавать презентабельный вид двора и пр. - Авт.).

Зеленые насаждения специального назначения – насаждения транспортных магистралей и улиц; на участках санитарно-защитных зон вокруг промышленных предприятий; выставок, кладбищ и крематориев, линий электропередач высокого напряжения; лесомелиоративные, водоохраные, ветрозащитные, противоэрозионные, насаждения рассадников, цветочных хозяйств, придорожные насаждения в пределах населенных пунктов.

(Пример таких насаждений – защитная полоса между промплощадкой «Азота» и улицей Заводской. - Авт.).

Зеленые насаждения общего пользования – зеленые насаждения, которые расположены на территории общегородских и районных

парков, специализированных парков, парков культуры и отдыха; на территориях зоопарков и ботанических садов, городских садов и садов жилых районов, скверов, бульваров, насаждения на склонах, набережных, лесопарков, лугопарков, гидропарков и других, которые имеют свободный доступ для отдыха.



Бывший городской парк. Эти деевья уже срублены.

Основное назначение зеленых насаждений общего пользования – место для кратковременного отдыха жителей города.

А вот типы зеленых насаждений общего пользования, существующие в Северодонецке:

Парк – самостоятельный архитектурно-организационный комплекс площадью свыше 2 га, который выполняет санитарно-гигиенические функции и предназначен для кратковременного отдыха населения.

Лесопарк (буферный парк) – лесной массив с элементами паркового благоустройства для массового отдыха населения.

Сквер – упорядоченный и озелененный участок площадью от 0,02 га до 2,0 га, который является элементом архитектурно-художественного оформления населенных мест, предназначенный для кратковременного отдыха населения.

Продолжение. Начало на стр. 1

А вот как же самые термины определяют Государственные санитарные правила планирования и застройки населенных пунктов, утвержденные приказом Министерства здравоохранения Украины от 19 июня 1996 г. № 173.

Пункт 6.2.: Внутригородские зеленые насаждения делятся по функциональным признакам на насаждения общего пользования (парки, сады, скверы, набережные), ограниченного пользования (на жилых территориях, участках школ, детских учреждений, общественных зданий, спортивных сооружений, заведений здравоохранения, промышленных предприятий), специального назначения (на улицах, в санитарно-защитных и охранительных зонах, кладбищах и крематориях, рассадниках, цветковых хозяйствах). Пло-

щадь озелененных территорий общего пользования для городов должна составлять 7-10 м²/чел, в сельских поселениях - 12 м²/чел.

РЕКВИЕМ ПО СКВЕРАМ

Пункт 6.4.: Пешеходная и транспортная доступность озелененных территорий общего пользования для повседневного и еженедельного отдыха не должна превышать для скверов при пешеходном перемещении - 10 мин.

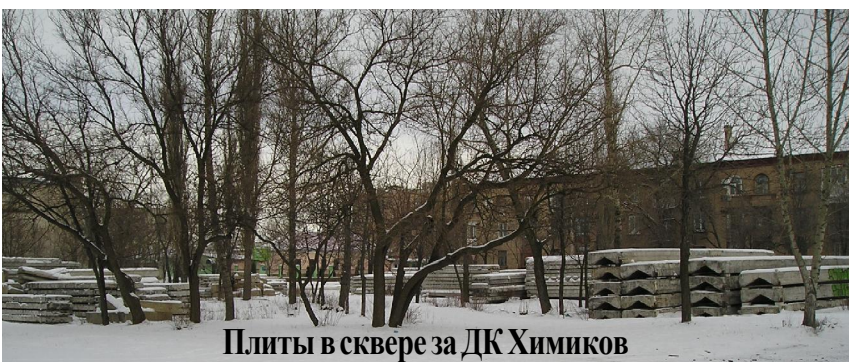
Понятно, для чего служат скверы в городе: чтобы житель мог сюда прийти и походить по аллеям между деревьями. Или посидеть на скамейке под деревом. Прогуляться здесь с ребенком или старушкой-мамой.

В догрицишинском Северодонецке норма доступности к зеленым зонам отдыха в городе соблюдалась, из любой точки Северодонецка до ближайшего сквера можно было пройти за 5-10 мин. Хуже было с обеспеченностью населения зелеными насаждениями общего пользования: в городе их было 41,5 га, при потребности при нынешнем населении 80-125 га. Дефицит планировалось перекрыть за счет развития нового городского парка в южной части города - возле озера Чистое. Создание этого парка предусмотрено и в Генеральном плане.

ПОД ТОПОР

Еще раз повторю свою оценку: Владимир Грицишин и его команда - это сборище купцов, ведущих свое дело в мэрии так, как это следует делать только в торговой лавке. Это люди, которые думают прежде всего не о благе и удобстве горожан, а о получении доходов. Потому ничто, не приносящее непосредственной и быстрой выгоды, в Северодонецке не имеет шансов уцелеть. А места для массового, бесплатного отдыха населения - как раз из тех объектов, на которых, хоть расшибишь, ничего не заработаешь. Напротив, содержание скверов и парков требует немалых расходов, и при этом у бесплатно отдыхающих здесь людей всегда найдутся поводы для критики: сломана скамейка, отсутствует урна и т.д. А потому отношение Грицишина и его команды к скверам вполне прогнозируемо.

Первой их жертвой стал северодонецкий парк культуры и отдыха им. Горького. Вначале его забрали у «Азота» и передали поминальной конторе «Висла», которой в то время руководил будущий зам. мэра Иван Шевченко. А потом, в конце 90-х, эта самая «Висла» порезала все аттракционы, имевшиеся в парке, на металлолом, а парк исполком перевел в статус лесопарковой зоны. В прошлом



Плиты в сквере за ДК Химиков

обратилась в связи с этим в суд с требованием признать эти решения незаконными. Виске оспаривались следующие решения северодонецкого горсовета:

- рішення від 16.08.2007 року №1205 «Про дозвіл Сенявському В.А. на проведення проектно-вишикувальних робіт...», що стосується скверу за Льодовим палацом;
- рішення від 16.08.2007 року №1205 «Про дозвіл Жукову О.В. на проведення проектно-вишикувальних робіт...», що стосується скверу за Льодовим палацом;
- рішення від 11.12.2007 року №1680 «Про передачу в оренду земельної ділянки Сенявському В.А. ...», що стосується скверу за Льодовим палацом;
- рішення від 22.06.2007 року №1168 «Про дозвіл ПП Адам'яну Г.А. на проведення проектно-вишикувальних робіт...», що стосується скверу за ПК «Хіміків»;
- рішення від 21.02.2008 року №1938 «Про передачу в оренду земельної ділянки ПП Адам'яну Г.А. ...», що стосується скверу за ПК «Хіміків»;
- рішення від 26.06.2008 року №2262 «Про дозвіл на проведення проектно-вишикувальних робіт Малахову С.О. ...», що стосується скверу «Дитяче містечко»;
- рішення від 23.10.2008 року №2536 «Про передачу в оренду земельної ділянки Малахову С.О. ...», що стосується скверу «Дитяче містечко»;
- рішення від 26.06.2008 року №2283 «Про перелік земельних ділянок, які підлягають продажу з аукціону», що стосується скверу «Дитяче містечко»;

Северодонецк на глазах превращается то ли в Нью-Сан-Франциско, то ли в клоаку торгово-развлекательного бизнеса. Грицишин однажды заявлял по ТВ, что, мол, всё, уже довольно всего понастроили, баста. Но это он погорячился или забыл про свой карман.

В сущности, новое строительство - хорошо. Тогда хорошо, когда не разрушают уже построенное и при том уважаемое людьми. Возвели на месте мёртвого завода «Джаз» - хорошо. Завалили сквер за ДК Химиков бетоном ради постройки там очередного торгово-развлекательного центра - плохо. У жителей города никто ни о чём не спрашивает, этим деятелям начхать на них.

Со скверами, в частности, у нас рисуется странная картина. Как любезно сообщает нам в письме от 03.02.2009 товарищ Зябкин В.В., директор ООО Агрофирма «Зелёное хозяйство», инвентаризация зелёных насаждений в Северодонецке проводилась аж в 1971 году. «Отведенных земельных участков под парки, скверы, кроме сквера пл. Победы, не имеется и на баланс «Зелёного хозяйства» они не передавались». Далее директор нашей агрофирмы сообщает, что «В соответствии с терминами и определениями согласно «Правил содержания зелёных насаждений», под термин «парк», «бульвар», «сквер» попадают объекты общей площадью 453 га».

Правда, в другом письме, датированном 15.06.2009, тот же товарищ Зябкин называет несколько другую цифру: «Согласно Приказа №105 Минстроя, архитектуры и ЖКХ Украины... Сквер - упорядоченный и озеленённый участок площадью от 0,02 га до 2,0 га, который является элементом архитектурно-художественного оформления населённых пунктов, предназначенных для кратковременного отдыха населения».

То есть, когда городской власти нужно, под «... сквер» попадают объекты общей площадью 453 га, а когда требуется другое, то «Сквер - упорядоченный и озеленённый участок площадью от 0,02 га до 2,0 га». Очень простая арифметика. Если сквер хочется продать под строительство какого-нибудь торгово-развлекательного комплекса и поиметь на этом карманные денежки, то это и не сквер вовсе.

А парк, так городу он совершенно ни к чему, тем более это уже и не парк, а лесопарковая зона, где люди, имеющие связи и деньги, желают строить себе коттеджи и жить-поживать, добра наживать. Земля в зоне уже распределена, и населению там делать абсолютно нечего. Пусть оно, население, обитает в городских трущобах и не высывает носа из-за своей черты бедности. Ишь, чего удумали - парком подавай!

Зам. горголовы Головки говорил, правда, будто парк собираются восстанавливать. Но это он говорил для населения, а оно у нас, увы, всё ещё доверчивое. В суде представители местной власти заявляли, что в Северодонецке нет ни парков, ни скверов. Суд с этим, разумеется, согласился. А может, парк и вправду восстановят, только не для всех, конеч-

- рішення від 23.10.2008 року №2570 «Про передачу в оренду земельної ділянки ТОВ «Балтика» ...», що стосується скверу ім. Гоголя.

Увы, иск был отклонен, поскольку горсовет представил в суд вот такую информацию: «На данный момент на территории города Северодонецка нет земельных участков, которые бы имели статус парков, водных акваторий, скверов и др. (справка управления земельных ресурсов, отдела архитектуры и градостроительства Северодонецкого городского совета). А допрошенный в суде под присягой главный архитектор города Хапров С.Ю. объяснил, что в г. Северодонецке такие места как скверы, не определены. А если нет границы сквера, то нет и самого сквера. «В г. Северодонецке нет ни одного сквера», - утверждал в суде чиновник.

Судебное решение, принятое судьей Горбатенко, легализовало дальнейшее уничтожение в городе скверов. Символично, что сразу после принятия этого решения на участке, переданном Малахову (перед кортами по проспекту Космонавтов) трактором были вырваны с корнями прекрасные каштаны, которые там росли.

И еще. После этого решения суда Северодонецк де-юре приобрел статус единственного в Украине города, где официально нет скверов. Хотя физически остатки скверов кое-где в городе еще сохранились.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Прежде всего, надо ответить себе на вопрос, нужны ли в городе скверы и парки лично вам, читатель? Если нет, то делать ничего не надо - их скоро не будет. Если нужны, то надо понимать, что присутствие Грицишина в «Белом доме» и наличие скверов в Северодонецке - понятия несовместимые. Ведь скверы - это земля, которую можно с большой выгодой использовать для собственной цели. А интересы жителей, потребность их в местах для отдыха, для Владимира Емельяновича и его «команды» - дело даже не второстепенное.

А потому их надо гнать. И Грицишина, и Ольшанского, и Головки. Плюс Шевченко и большую часть депутатов горсовета, укоренившихся там и дербанящих достоиние территориальной громады. Гнать надо срочно, пока еще не все зеленые насаждения в городе пушены под топор, и пока еще можно исправить то, что эти господа наделали за предыдущие годы.

А исправить пока еще все можно. Иск «Зеленого світу» хоть и не был удовлетворен судом, но создал возможность для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Ведь на чем основаны решения суда? Только на информации представителей городского совета о том, что указанные территории не являются скверами! А разве мы не знаем, что это - неправда? А значит - где-то есть доказательства, что это таки скверы. Эти доказательства надо найти и подать заявление о пересмотре дела.

В случае, если 30 мая выборах в местные советы в городе будет избрана другая власть, заботящаяся не о барышах, а об условиях жизни горожан, то выиграть дело в суде будет не трудно. Если ответчик с иском согласится. А дальше - надо быть жестким в отстаивании интересов жителей. И все магазины, торговые центры, пивнушки и дома, построенные на территории скверов и парка, должны быть снесены. И владельцам незаконных строений нечего будет при этом пенять на нынешнюю безответственную власть: люди, которые строят на территории скверов, хорошо знают, где они строят. Поскольку участвовали в судах в качестве третьих лиц.

Скверы в Северодонецке еще могут быть, но только при нашей общей воле!

Алексей СВЕТИКОВ

ВЛАСТЬ В ЗАКОНЕ

но. Есть единственная альтернатива всему этому безобразию - вышвырнуть Грицишина из мэрии. Тогда - и только тогда - вся эта система рухнет.

О детях наша МЭРзотная власть тоже заботится особо. Если это свои дети, разумеется. Про «детский дом» по Первомайской мы уже говорили. Вот несколько другой пример. Один коммерсант собирался продлить срок аренды земельного участка для размещения там площадки детских электромобилей. Это на Гвардейском проспекте около дома №40. Но наша горголова пробурмотала «Не треба». И выкинули детские электромобильчики с площадки. Подписано решение следующими уважаемыми в городе (с извращённой точки зрения) людьми: Грицишин В.Е., Шевченко И.П., Головки Ю.А., Слупская Г.В.

В чём же дело? В детях. Но в своих. Уже даже в троллейбусах говорят, что это место (и не только это) присмотрели себе под строительство магазинов доца нашего первого лица, которой выделено три участка на 256, 333 и 418 кв.м., доца нашего второго, а может, третьего, (аналогичные участки) и другие достойные люди. Разве жим откажешь?

Что там собираются - на какие деньги, всем ясно - строить? Там, то есть, между проезжей частью Гвардейского и жилыми домами собираются возвести торговый комплекс «Алерей». Магазины у нас есть, их даже больше, чем нужно. Но принадлежат-то они не родным детискам. За всё время, пока Г. торчит у власти, она, эта самая власть, ещё не успела приватизировать весь город полностью. Осталось немногое. Ещё один срок у власти, хотя бы один.

О верных и проверенных взяткодателях власть тоже не забывает. И послушно-продажные городские депутаты - а их у нас подавляющее большинство - на сессиях горсовета охотно голосуют «за» то решение, которое, собственно, принято без них.

Итак, где, кому и для чего выделена земля Северодонецка? Частному предприятию, фирме «Боско» разрешено строительство торгового комплекса в сквере Славы (так есть у нас скверы или нет?), недалеко от танка. За Льдовым дворцом съездов... извините, спорта, в районе перекрёстка Советский-Новикова выделена земля некоему Сенявскому под строительство, опять же, торгово-сервисного комплекса в два этажа и площадью 2100 кв.м. Там же дана земля гр-ну Жукову, тоже для строительства торгово-сервисного комплекса площадью 2700 кв.м. Малахову выделена земля около теннисных кортов в р-не проспекта Космонавтов, он там собирается построить магазин площадью 1260 кв.м., и деревья там уже вырублены. Сквер между ул. Сметанина и ДК Химиков отдан Адамьянам, которые намереваются, несмотря на проклятия окрестных жителей, возвести здесь «культурно-развлекательный

комплекс площадью 6617 кв.м. Сейчас по адамяновскому проекту идут суды с целью защитить от вырубки деревья и защитить интересы людей, живущих поблизости, но чью сторону выберут наши продажные мантны, ясно заранее. Недаром судьи прикупают квартиры стоимостью свыше 100 тыс. долларов (по состоянию на позапрошлый год) в жилом комплексе «Ориана» и коттеджи, цены на которые и вовсе не сложить.

Кстати, печально известная в Северодонецке киевская фирма «Балтика» лишь временно отказалась от планов соорудить около СШ №3 очередной «необазар». Видимо, пока кризис не полаяется. Памятник Гоголю собираются перенести ближе к школе, а на «освобождённой» половине сквера построят двухъярусный торгово-офисный комплекс площадью 13500 кв.м. (для справки: площадь «Джаза» - 20 тыс. кв.м.). В новострое планируют разместить 250-270 офисов различных фирм. Если учесть, что каждая из них будет иметь лишь один автомобиль (а так не бывает), то мы увидим около третьей школы непрерывный поток из железа и смога. Автостоянки вдоль Советского проспекта запланированы лишь под 100 машин. А разгрузка товаров?

Северодонецан с такими проектами никто традиционно не знакомит. Первый зам. мэра Головки (тот, кого выставили из Партии Регионов и который сейчас в союзе с коммунистами, возглавляет «Левые силы») заявил, что нужно пополнять бюджет, а потому надобно с киевлянами согласиться. Бюджетные деньги ему ох как нужны. Ещё бы! Сразу два участка под гаражи получил Головки: рядом с мэром и в квартале 83. Во втором случае рядом с Головкой расположатся гаражи его сына, Головки М., и дочери, Шевяковой О. Дело тут в том, что Ющенко своим указом разрешил проводить частным застройщикам коммунальные сети за счёт городской казны. Отчего на очередной сессии городского совета наши первые чины вмиг стали застройщиками, которым уже следующая сессия выделит около 300 тыс. грн. из общегородского кармана.

Глушцы говорят: лучше оставим старого босса, он и так уже наворовался. Воры в законе негласно одобряют эту глушость. И продолжают воровать ещё больше. Нашему для того, чтобы полностью захватить город, остался лишь один срок. Не погорельный, к сожалению.

Однако если у северодонецан хвати-таки ума и порядочности, власть поменяется. И тогда - но только тогда! - вся система коррупции, судебной лживости, чиновничьей вседозволенности разом рухнет.

Олег СЕВОСТЬЯНОВ



Учредитель и издатель: Луганское областное отделение Всеукраинской общественной организации «Комитет избирателей Украины», редактор А. А. Светиков, ул. Ленина, 14, оф. 26, Северодонецк, 93404 тел. (06452) 4-21-96; e-mail cvuluhansk@sdtcom.lg.ua
Регистрационное свидетельство: ЛГ №507 от 25.10.2000 г.
Тираж 30 000. Заказ №
Отпечатано ООО «Пресс-экспресс», ул. Ватутина, 89-а, Луганск, тел. 50-08-54