

Газета издается в рамках реализации одной из важнейших задач Комитета избирателей Украины – осуществление контроля за деятельностью избранных лиц в период между выборами.

Газета издается без использования иностранных грантов, исключительно благодаря финансовой помощи физических лиц – граждан Украины.

В ГОРОДСКОМ СОВЕТЕ

Очередная, 98-я сессия северодонецкого городского совета состоялась 13 мая, депутатам потребовалось всего 40 минут, что бы рассмотреть 70 вопросов повестки дня. За это время депутаты «обсудили» (на самом деле ничего они не обсуждали, зачем на сессии ходят, бездельники?) ход выполнения в 2009 году таких долгосрочных городских программ, как развитие и функционирование украинского языка, внедрение профильного обучения, предупреждение и лечение сердечно-сосудистых и сосудисто-мозговых заболеваний, утвердили городскую целевую программу по созданию зоны отдыха на территории существующей лесопарковой зоны и график отчетности депутатов Северодонецкого городского совета V созыва в городских средствах массовой информации в 2010 году. Кроме того, депутаты утвердили структуру исполнительных органов Северодонецкого городского совета (у Грицишина шесть замов – столько же, как и у мэра полумиллионного Луганска), а также новые редакции Положения об отделе культуры городского совета и Положения об отделе ведения Государственного реестра избирателей горсовета, решили судьбу нескольких десятков земельных участков и объектов коммунальной собственности. Понятно, что Владимир Грицишин и его замы были награждены очередной премией за «ударную» работу в апреле.

В СЕВЕРОДОНЕЦКЕ ВОЗРОДЯТСЯ РУССКОЯЗЫЧНЫЕ ШКОЛЫ?

13 мая большинством голосов (кроме 2-х воздержавшихся бютовцев) городской совет утвердил текст обращения к Президенту Украины с призывом отменить решение СБУ от 12 мая 2008 года о бессрочном запрете въезда в Украину Юрию Лужкову. Этого решения ожидал городской голова Владимир Грицишин – чтобы сразу после этого уехать в Киев. Как поняли некоторые из присутствовавших на сессии депутатов – чтобы лично передать его Виктору Януковичу.

Мы же, в шутку, предположили, что Грицишин спешит встретиться по этому вопросу со своими бывшими покровителями из Народного Руха Украины или из секретариата Президента Виктора Ющенко. Ведь понятно же, что Грицишину, в прошлом «идейному коммунисту», потом «украинскому патриоту», а теперь вот радетелю одного из самых радикальных защитников русскоязычных граждан Украины – это всего лишь повод еще раз попиариться. Напомнить о себе людям, покрасоваться. Да еще, при удаче, встретиться с Виктором Федоровичем – чтобы погыгыкать и попытаться понравиться – может, простит, такого красавца-то. Так что обращать внимания не надо. Ну, капризничает в очередной раз взрослая дыгылка.

Хотя внимание он таки привлек. Сразу после сессии с письмом к Юрию Лужкову обратились члены северодонецкого общества «Русь». Они просят Юрия Михайловича помочь русскоязычным северодончанам, которых уже в течении 16 лет притесняет местный мэр – закрывает русскоязычные школы, вытесняет русский язык из официальной сферы, принуждает пользоваться мовой людей, считающих себя идейными русскими.

Должны сказать, что это письмо северодонецких общественников может быть результативным, ведь северодонецкий мэр, возмнивший себя местным удельным князьком, на этой почве разругался со всеми ведущими украинскими политиками. И теперь истерически ищет покровителей за рубежом. Так что, попросит Юрий Лужков, как почетный гражданин, и глядишь – в Северодонецке начнут украинозычные школы переводить в русскоязычные. Понятно, что исключительно из «идейных соображений».

Впрочем, вот что Владимир Грицишин говорил корреспондентам газеты «Украина молода» еще в прошлом году, цитируем: «Сіверськодонецьк — місто особливе. Мабуть, єдине в Східній Україні, де ще в 1994 році міська рада прийняла програму, і ми повністю реалізували вимоги Закону «Про мови в Українській РСР». Того, прийнятого ще в 1989-му. А коли за команду Голенка (нинішній голова Луганської облради. — Ред.) та Сфремова (голова обласної організації Партії регіонів. — Ред.) по містах і районах проводили сесії проти НАТО і за статус російської мови як регіональної... На одній нашій сесії проти НАТО проголосувало тільки двоє депутатів — із 55. А за російську... Партія регіонів у нас складає більшість, але й вони за це не проголосували. Знайшли формальний привід: тоді прокурор опротестував рішення облради. От наші депутати і вирішили почекати».

Чужих детей не бывает! Взрослые должны помогать детям! Не проходите мимо детской беды, позвоните в Детский правозащитный центр по тел. 0504765082

СЕВЕРОДОНЕЦКИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЧИКАТИЛО

Окончание. Начало в № 8 (64)

При этом объемы удаления деревьев, произведенных по согласованию с Управлением, незначительны: в 2008 г. - 226 шт., в 2009 г. - 89 шт. Это объясняется отсутствием необходимости в получении согласований на рубку при ликвидации сухостоя, аварийных и фауных деревьев, а также насаждений на землях, находящихся в частной собственности (в соответствии с Порядком удаления деревьев, кустов, газонов и цветников в населенных пунктах, утвержденным постановлением Кабинета Министров Украины от 01.08.2006 № 1048). Учитывая реальную возможность осуществлять махинации в данной сфере и удалять здоровые деревья при оценке «аварийные» или «фауные», производить вырубку в пределах частных земельных владений по решению самого землевладельца, а также с учетом объемов незаконного уничтожения насаждений, истинные масштабы вырубки в г. Северодонецке сложно оценить.

При осуществлении процедуры сноса зеленых насаждений не последнюю роль играет взыскание их восстановительной (балансовой) стоимости для проведения последующих работ по развитию зеленого хозяйства. Исходя из самого названия «балансовой» стоимости, ее начисление применяется лишь в случае документированного пребывания насаждений в коммунальной собственности. Вопросы учета и оценки зеленых насаждений в пределах населенных пунктов, начисления и взыскания восстановительной стоимости насаждений законодательно возложены на органы местного самоуправления - председателей специально созданных комиссий по обследованию зеленых насаждений при исполнительных комитетах городских, поселковых, сельских советов. Методика определения восстановительной стоимости зеленых насаждений утверждена Министерством строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Украины. Информация о размерах взыскания восстановительной стоимости и целевого ее использования Управление не располагает.

Однако и оплата балансовой стоимости не является абсолютной альтернативой уничтожению здорового дерева. Зеленые насаждения создают благоприятный микроклимат: улучшают состав воздуха, выравнивают температурные контрасты, поглощают шум, в целом улучшая санитарно-гигиеническую обстановку города. Учитывая экологическую ценность насаждений, ущерб при проведении массовых рубок невозможно отразить исключительно в денежном выражении. Также не решают проблему загрязнения городской среды компенсационные посадки деревьев в отдаленных районах города.

Требование создавать мозаичную структуру планировки, включая очаги зелени в территории застройки, сохранение и укрепление их естественного потенциала является одним из главных в градостроительном проектировании. Управление неоднократно указывало Северодонецкому горсовету на необходимость рассматривать вопросы планирования, строительства, благоустройства города в комплексе с мероприятиями защиты и улучшения окружающей среды (исх. 29.04.09 № 2998, 18.06.09 № 4395, 11.08.09 № 6122).

"ЦАРСКОЕ СЕЛО" И ... ОДНОРУКИЕ БАНДИТЫ

Сделав двадцатипятилетний культбит «гласность» и «открытость», мы стремительно возвращаемся в эпоху, в которой «жизнь в речах» и «жизнь в действительности» - разительно отличаются. Например, северодонецкий мэр с апломбом заявляет, что он де честный и не коррумпированный, и «оставляет на совести» Виктора Януковича высказывание о «карманах до пят». И тут же публично, не моргнув глазом, хвалится тем, что построил себе «хатынку» в 32-м квартале. Получившем в народе название «Царское село». Правда, он не сказал, во сколько строительство этого «домика» ему обошлось. И откуда такие деньги шли у чиновника, который по закону обязан жить только на зарплату.

В силу своих скромных сил мы пытаемся обеспечить право северодончан знать подобные вещи, даже если сам Грицишин и его «лучшие» люди не считают, что народ имеет право это знать. На нашей фотографии - новый дом северодонецкого мэра на улице Московской, в котором, по его словам, он уже живет вдвоем с супругой.

Не надеясь получить какую-либо информацию о параметрах этого «скромного жилища» официальным путем, мы определили их с помощью «технического метода» - по числу кирпичей в кладке. И вот что у нас получилось: длина дома - 11 метров, ширина - 10. Итого, суммарная площадь двух этажей - 220 кв.м. Впрочем, в доме, по информации людей, работавших там, есть еще большой дворик, судя по снимку, мансарда. Таким образом, общая площадь дома северодонецкого градоначальника может составлять примерно 350 квадратных метров.

Понятно, что в таком «маленьком» (для двоих) помещении не разместить всего нужного для отдыха мэра после трудов праведных, а поэтому на просторном подворье градоначальника имеются еще и подсобные строения. Которые за высоким забором на нашем фото не видны.

Картина будет неполной, если не сообщить следующее. Метрах в пятидесяти от дома мэра, за пределами «Царского села», было выделено два десятка участков (до этого там тоже был сосновый лес) под строительство гаражей. Легко догадаться, что наш пострели там успел. В доме мэра уже имеется встроенный гараж, зачем же ему еще один, да еще вне охраняемой территории элитного поселка? Увы, это тот случай, когда жадность затмевает здравый смысл. У Грицишина карманы, похоже, даже не до пят, как сказал Янукович, они давно превышли длину штанин и волочатся за ним следом по коридорам исполкома.

Однако процесс застройки озелененных земельных участков прогрессирует. При рассмотрении Северодонецким горсоветом вопросов предоставления земельных участков в пользование (в т.ч. под строительство) учит площадь земель под зелеными насаждениями не ведется, динамика их изменений не прослеживается. Учитывая, что значительная часть озелененных земельных участков отводится под индивидуальную застройку, регулирование вырубки и проведение компенсационных работ становится невозможным.

В качестве конкретных примеров показателен процесс предоставления под застройку земельных участков г. Северодонецка в районе 32-го квартала и 84-го микрорайона, где на каждом из участков, оформленных под индивидуальное строительство, количество деревьев сосны достигает сотен. По ул. Зеленая под индивидуальную застройку выделены участки с зелеными насаждениями вблизи парковой зоны. На пр. Гвардейский, Советский, ул. Новикова, Вилесова, Егорова массово выделяются зеленые участки под строительство всевозможных торгово-развлекательных центров, магазинов, автосалонов и др. различных построек.

Неоднозначная ситуация сложилась с оформлением документации на землеотвод общей площадью 0,54 га под строительство торгово-сервисных центров непосредственно в зеленой зоне Ледового Дворца (на пересечении ул. Новикова - пр. Советский) ООО «Мега-авто» (количество деревьев, подлежащих вырубке - 76 шт.) и ООО «Сардоникс плюс» (65 шт.).

До настоящего времени Северодонецким горисполкомом не предоставлена Управление информация о наличии Плана перспективного развития зеленого хозяйства (скверов, парков, городских лесов, зон рекреации, зеленых насаждений придомовых территорий) и данные учета зеленых насаждений. Отсутствие таковых усугубляет ситуацию и влечет активизацию процесса застройки зеленых зон.

Все вышеуказанное свидетельствует о несоответствии на городском уровне системы экологического управления, отсутствии контроля над застройкой городских территорий; неприятием должных мер по сохранению и расширению зеленых зон, пренебрежении органами местной власти общественными интересами при принятии градостроительных решений. Если данная ситуация не изменится, в скором времени прогнозируется резкое ухудшение экологической обстановки г. Северодонецка.

Безусловно, при размещении объектов возникает необходимость сноса зеленых насаждений, но при этом должны соблюдаться единые подходы и требования недопущения ухудшения состояния зеленых насаждений, проведения компенсационных работ, принцип равномерного озеленения. Управление обращает Ваше внимание на необходимость кардинально изменить отношение органов местной государственной власти и местного самоуправления к обеспечению экологической безопасности при решении градостроительных проблем.

Начальник Управления охраны окружающей природной среды
по Луганской области
А.А. АРАПОВ



Стремясь не отставать от вояды и его ближайšie сподвижники: напротив, через улицу Московскую, построены дома на земельных участках, выделенных секретарию городского совета Галине Слупской и заму городского головы (по коммунальным вопросам) Сергею Егорову. А сзади примыкают к подворью градоначальника усадьбы другого его зама Юрия Головки, и бывшего зама, а теперь просто председателя земельной комиссии горсовета Ивана Шевченко. Кажется, что теперь им и заседания исполкома можно проводить, не переезжая в здание мэрии, достаточно собраться по-соседски. Где-нибудь в просторном дворе одного из «ближних» бояр.

Заметим, что все эти пять домов построены по одному проекту, на второй фотографии два таких строения. Кстати, Головки и Шевченко - соседи Грицишина не только по подворью, в гаражах, расположенных рядом с «Царским селом», они тоже имеют по боксу, и, понятно, рядышком с мэрским.

Нет, представляете, какой продвинутый город Северодонецк? Четыре исполкомовских чиновника могут одновременно, не моргнув глазом, выложить крупные суммы (по оценке строителей - значительно больше миллиона гривен каждый) на строительство поместий. И кто-то после этого надеется вернуть деньги, украденные у северодончан путем введения исполкомом двухставочного тарифа? Как же, как же, щас!

Продолжение на стр. 2

"ЦАРСКОЕ СЕЛО" И ... ОДНОРУКИЕ БАНДИТЫ

(Продолжение. Начало на стр.1).

ПРОКУРОР КАК АДВОКАТ МАЗУРИКОВ

(Мазурик как нарицательное имя — плут, мошенник, вор — Википедия).

Мы знаем, по крайней мере, трех северодончан, которые обращались в различные вышестоящие органы с жалобами на действия северодонецких властей, связанные с вырубкой леса и застройкой 32-го квартала. Увы, система власти в Украине устроена так, что все жалобы возвращаются тем, на кого жалуются. То есть - в Северодонецк. Мы приводим ответ прокурора города Сергея Григорова на жалобу ветерана войны Владимира Кулика - полностью и дословно. Такие ответы наших властителей надо читать, чтобы иметь представление, чего ждать, когда судьба столкнет с таким вот правоохранителем.

«Прокуратура м. Северодонецька по Вашому зверненню від 16.12.2009 р., щодо незаконних, на Вашу думку, дій посадових осіб органів місцевого самоврядування, яке надійшло з прокуратури Луганської області 23.12.2009 р. було проведено перевірку за результатами якої повідомляємо наступне.

В північній частині м. Северодонецька рішенням сесії Северодонецької міської ради № 1029 від 19.04.2007 р. були надані земельні ділянки під забудову індивідуальними житловими будинками в кварталі 32. На вищевказаній земельній ділянці частково був міський ліс, але з частими пожежами значна частина лісу була знищена. З метою організації комплексної забудови кварталу був передбачений поетапний порядок освоєння території за умови участі одного замовника - забудовника на першому етапі (підготовка території, будівництво інженерних мереж і тимчасових під'їзних доріг). З цією метою земельна ділянка була надана ТОВ «Парус» на період виконання вищевказаних робіт «короткострокова оренда строком на три роки».

Документація на відведення земельної ділянки була оформлена згідно вимог чинного законодавства в повному обсязі, а отже і необхідна документація на часткове знесення зелених насаджень в цьому кварталі. Після завершення робіт першого етапу забудови, земельна ділянка була виділена ТОВ «Парус» та передана у власність забудовникам присадибних ділянок згідно листа ТОВ «Парус», в якому зазначено перелік громадян, які брали участь у фінансуванні робіт 1-го етапу забудови кварталу, а відтак ніяких коштів з місцевого бюджету для вищевказаних цілей не виділялось.

Після прийняття рішення щодо надання земельних ділянок під будівництво житлових будинків у 32 кварталі, рішенням комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій міської ради від 28.12.2006 р., а також рішенням депутатської комісії з питань будівництва, архітектури, земельних відносин, охорони навколишнього середовища та розвитку селищ запропоновано - з метою збереження дерев, які залишилися та збільшення кількості зелених насаджень, череззполосні ділянки, які не можуть бути використані для інших цілей, передати власникам суміжних присадибних ділянок у власність під сади.

Перевіркою проведеною в Фінансовому управлінні міської ради з питання можливого виділення коштів з міського бюджету на будівництво приватних котеджів, споруджених біля УОЗ м. Северодонецька, фактів залучення бюджетних коштів не встановлено; будівництво проводиться за кошти забудовників.

Рішенням № 2108 від 06.05.2008 р. Северодонецької міської ради у відомості до вимог ст. 26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні» Відділу капітального будівництва виділено асигнування в сумі 292 тис. грн. для розробки робочого проекту та будівництва внутрішніх кварталних магістральних мереж в 32 мікрорайоні. В зрудні

2008 року мережі здані до експлуатації. На даний час об'єкт знаходиться в стадії передачі експлуатуючим організаціям міста Северодонецька.

Враховуючи, що Ваші доводи за результатами проведеної перевірки не знайшли свого обгрунтованого підтвердження, а також те, що особисті майнові та не майнові права заявника в результаті будівництва приватними особами котеджів в районі розташування будівлі УОЗ м. Северодонецька не порушені, підстав для вжиття заходів прокурорсько-го реагування не вбачається.

Прокурор м. Северодонецька, радник юстиції С.В. Григоров.

На что стоит обратить внимание в этом откровенно издевательском в отношении гражданина ответе, написанном по принципу «не твоего холопского ума дело обсуждать то, что паны решают»?

Во-первых, что прокурор решил, что лес, который был в 32-м квартале на месте строительства «Царского села» - не такой уж и лес. Пожары, мол, там были. А потому, если Грицишин дорубит там то, что осталось после пожара, то по прокурорскому разумению, это и не вред экологии, а вовсе наоборот.

Во-вторых, прокурор не видит ничего предосудительного в том, что землю для строительства мэрского дома вначале получил не он сам, а некое ООО «Парус». Которое выполнило предварительные работы (подготовка территории, строительство инженерных сетей, временных подъездных дорог), а потом передало участки Грицишину и другим застройщикам.

А вот нам это кажется сомнительным. Для сравнения, земельные участки для индивидуальной застройки в 84-м микрорайоне выделяются непосредственно застройщикам. Почему же в «Царском селе» по-другому? Мы видим этому два объяснения.



1). Возможно, что через ООО «Парус» другие застройщики элитного микрорайона оплатили подготовительные работы за мэра. А может - за его замов. Ведь прокурор не говорит, какие есть доказательства того, что Грицишин действительно внес в ООО «Парус» средства на выполнение этих работ, есть только письмо ООО, что он якобы это делал. Доказательством его может считать лишь такой защитник закона, как Григоров.

2). Возможно, что так маскировался факт коррупции, имевшей место, по нашему мнению, при получении участка земли Владимиром Грицишиным и другими руководителями исполкома. Ведь какая-либо информация о том, что в 32-м квартале предполагается строительство жилья, не публиковалась, конкурсы застройщиков не проводились. Грицишин и его замы бесплатно (то есть, даром) получили ценные участки земли благодаря своему служебному положению, по сути выделили ее себе сами. Не увидев в этом коррупционные деяния могут только в северодонецкой прокуратуре. Впрочем, не уви-

дел Григоров коррупции и в том, что городское начальство использовало для обустройства своих домов (для строительства водо- и газопроводов на территории застройки) почти 300 тыс. грн. бюджетных средств.

В-третьих, совсем уж издевательски звучит фраза из ответа прокурора: «с целью сохранения деревьев, которые остались и увеличения количества зеленых насаждений, череззполосные участки, которые не могут быть использованы для других целей, передать собственникам смежных приусадебных участков в собственность под сады».

Как иначе, чем издевательство, можно понять озвученное Григоровым: «Спаси сохранившиеся сосны, отдав участки земли, на которых они растут, под садовые участки»? Увы, в действительности прокурор покрывает аферистов: под строительство индивидуального жилого дома в городе положено выделять не больше 10 соток земли, а Грицишин с заместителями получили по 15. По 10 - под дом, и по 5 - под сад.

В целом, ответ прокурора больше похож на выгнать и циничные пояснения адвоката, действующего в интересах клиентов-воров. Увы, масмо те, що масмо. И позже мы увидим, почему.

Алексей СВЕТИКОВ

(Продолжение в следующем номере).

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Луганское отделение ВОО «Комитет избирателей Украины» имеет уникальный опыт предоставления бесплатной первичной юридической помощи гражданам, ежемесячно сто - сто пятьдесят человек обращаются в северодонецкую приемную организации за юридической помощью. Приглашаем для участия в этой деятельности волонтеров - студентов юристов. У нас вы сможете получить хорошую школу юридического консультирования, пройти практику, и одновременно реально помочь людям, которые нуждаются в поддержке. С предложениями можно обращаться по адресу: ул. Ленина, 14, оф. 26 (напротив здания городского суда).

или по телефону 4-21-96.

А Н О Н С

В газете «Ракурс-плюс» за 19 мая 2010 г. опубликовано Открытое письмо жителей г. Северодонецка к Президенту Украины В.Ф. Януковичу, подписанное 464-мя северодончанами. В письме авторы просят: «Мы убеждены: так дальше жить нельзя! Именно поэтому мы обращаемся к Вам, Виктор Федорович, с единственной просьбой — организовать в Северодонецке фронтальную проверку законности принятых за годы правления Грицишина решений, обоснованности использования бюджетных средств. И прекратить, в конце концов, этот наглый бизнес на бюджете!».

В следующем номере газеты мы напечатаем полный текст этого письма.

XXX

В следующем номере газеты читайте материалы в продолжение темы «Двуствачное жульничество».

Сотни жителей Северодонецка подали в «СТКЭ» и в горисполком заявления о пересчете платежей за теплообеспечение за 2009 год, некоторые уже получили ответы-отказы. Что делать дальше - советы юристов КВУ.

« БОЙЛЕРНЫЙ » ВОПРОС

1. Расследование

В редакцию «ТС» поступило письмо от жителя нашего города А.А. Бровкина, достаточно известного в Северодонецке правозащитника и в прошлом - депутата горсовета. Андрей Андреевич обратился сразу в ряд инстанций с просьбой помочь решить «бойлерный вопрос» в связи с крайне некачественным обеспечением горячей водой тех домов города, где наши умники удумали установить эти самые бойлеры. Вообще, те дома, где горячее водоснабжение тянет на оценки «хорошо» или хотя бы «удовлетворительно», можно назвать поименно. А вот остальные жилые здания нашего «мesta европейского рівня» — увы... И, дабы детально высветить «бойлерный вопрос», редакция «ТС» решила провести журналистское расследование.

Выполнить это решение оказалось затруднительно. Северодонецк является самым информационно закрытым городом если не всей Украины вообще, то Луганщины в частности. Автор этих строк, работая в региональной газете «Час Пик», легко находил контакт с коммунальными предприятиями и городскими службами Лисичанска и Рубежного, а в Северодонецке традиционно наткнулся на своего рода «железный занавес». Видимо, местная власть понимает работу журналиста очень по-своему: независимые масс-медиа игнорируются или их работе препятствуют, а зависимые могут сообщать только то, что велено властью. Поэтому телефонные звонки из нашей редакции на «ТЭЦ», «СТКЭ» и «СТС» ни к чему не привели. Мы также послали письменный запрос директору «Северодонецких тепловых сетей» А.Н. Умрихину, но ответа так и не дождался. И, ввиду означенного, наше журналистское расследование можно назвать таковым лишь условно.

А пытались мы, в частности, узнать, сколько в Северодонецке бойлеров, когда и за какие деньги они были установлены, какое количество из них работает с полным обеспечением людей горячей водой, работой скольких бойлеров горожане удовлетворены более-менее относительно, и сколько бойлеров непригодны вовсе.

Параллельно возник «экономический» вопрос: а насколько выгодно установка и дальнейшее обслуживание бойлера вообще? Особенно если иметь в виду задачу обессоливания и дальнейшей подготовки воды, поскольку из-за неподготовленной воды-теплоносителя трубную систему бойлера придется часто менять. Не является ли бойлер попросту ненужным посредником? Например, при минус десяти на улице ТЭЦ должна подавать на бойлер почти кипящую воду, около 99 градусов. Реально идет вода, нагретая примерно до 70, поэтому из кранов вместо горячей течет слегка теплая жидкость. Не проще ли, и не дешевле ли будет греть ее в доме? В колонках, под которые эти дома проектировались.

Потому возник и «коррупционный» вопрос: ведь если старые добрые га-

зовые колонки в квартирах горожан с упорством, достойным лучшего применения, меняют на бойлеры, значит, это кому-то очень выгодно? А кому, собственно?

2. Диалог

Вот что сообщает в своем письме А.А. Бровкин: «На протяжении нескольких лет в городе отсутствует горячая вода... В доме № 29 по ул. Первомайской вышел из строя бойлер, а КП «СТС» Северодонецка не может его отремонтировать...».

А вот как бы ответил на это Грицишина («Голос Украины» от 19.06.09): «Впервые город остался летом без горячей воды и это в первую очередь связано с остановкой ТЭЦ...».

Наверняка Грицишин пытается воспользоваться в этой ситуации военным правилом, гласящим, что отряд не считается погибшим, пока в бою остаётся хотя бы один боец. То есть, если хоть один жилой дом получает горячую воду, значит, таковой обеспечен весь город. Может, наш мэр просто не знает, что, собственно, творится в городе? Так напросился бы в гости — двери открыл бы почти каждый. В общем, приглашаем.

А пока слово вновь предоставляется А.А. Бровкину: «14.04.2010 по каналу «СТВ» объявили, что после отключения отопления горячая вода в домах останется, но 15.04.2010 она пропала. В предыдущие годы также после отключения отопления пропадала горячая вода, и включали её осенью вместе с отоплением...».

Даже Государственная жилищно-коммунальная инспекция Луганской области ещё 20.05.2009 озаботилась «бойлерным вопросом» нашего «мesta европейского рівня»: «Державна житлово-комунальна інспекція як урядовий орган, що діє в системі Міністерства з питань житлово-комунального господарства, просить опрацювати вищевказане питання в межах компетенції».

Однако вопрос, как мы понимаем, не отработан по сей день. Что же, у Грицишина и всей своры его замов компетенции не хватило? Так на фиг, простите, они нам нужны?

Вот ответ от 29.03.2010 А.А. Бровкину за подписью начальника УЖКХ Северодонецка В.И. Украинского: «Согласно информации директора КП «Северодонецкие тепловые сети» Умрихина А.Н. бойлер по данному адресу (Первомайская, 29 — авт.) вышел из строя и требует замены. При выделении финансирования из бюджета работы по замене бойлера будут выполнены». В общем, отписка.

Замгорголови Егоров в своем ответе от 31.03.2010 чуть более безграмотен орфографически и чуть более конкретен фактически: «Згідно інформації директора КП «Северодонецькі теплові мережі» Умріхіна О.М., водо-

підігрівач за даною адресою відключено 10.03.2010, ремонту не підлягає необхідна повна заміна. У зв'язку з тим, що даний вид робіт входить до капітального ремонту, заміна може бути виконана при за рахунок коштів бюджету...».

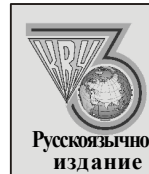
В общем, куда б мы ни приехали, а вор... простите, воз (мэр со своими замами) и ныне там. И поскольку получить официальные данные в Северодонецке нереально, предлагаем информацию, полученную от депутата Северодонецкого горсовета (КПУ) Михаила Литвинова. Цифры и другие данные относятся к осени 2009-го.

«Показателен той факт, що сeйчас (по станомі на 22.10.2009) отключено 44 бойлера по разным причинам, из них 27 бойлеров требуют полной замены, остальные требуют замены трубной системы (по материалам КП «СТС»). Количество квартир без горячей воды — 3082, или около 10 тыс. жителей города. Что сделали городские власти? За летний период заменено и установлено всего три (!) бойлера. Затраты на изготовление, обвязку и монтаж составляют 120000 грн. Предварительно: руководство тепловых сетей согласовало с исполкомом вопрос ремонта ещё 22 бойлеров — это на 350000 грн. Но деньги ещё не (!) получены. А если ставить новые бойлеры, то сумма увеличится до 880000 грн. В идеале же для решения «бойлерного вопроса» необходимо 1,6 млн. грн.».

Но городские власти и депутаты горсовета не считают проблему тепла и горячей воды главной. Это видно по финансированию из бюджета. На сессии от 22.10.2009 при распределении доходов — поступивших в горбюджет от продажи кабельных сетей «СТВ» 7 млн. грн. — на статью «Капремонт систем теплоснабжения и горячего водоснабжения жилых домов» выделено 100000 грн. А на статью «Строительство ограды и благоустройство площади Соборной» выделено 2 млн. грн.».

Разница двадцатикратная. Получается, что местная власть считает домашний уют и комфорт северодончан в двадцать раз менее важным, чем забор вокруг храма. И тратит на первое — копейки, на второе — огромные деньги. Подобным образом пан, презрев проблемы гольфыбы, строит в своем манетке звучные фонтаны, резные ограды, ажурные мостики. Подобным же образом извращенец, чтобы завуалировать свои душевные уродства, пользуется косметикой и дорогим одеколоном...

Олег СЕВОСТЬЯНОВ



Учредитель и издатель: Луганское областное отделение Всеукраинской общественной организации «Комитет избирателей Украины», редактор А.А. Светиков, ул. Ленина, 14, оф. 26, Северодонецк, 93404 тел.06452) 4-21-96; e-mail cvuluhansk@sdiccom.lg.ua Регистрационное свидетельство: ЛГ № 507 от 25.10.2000 г. Тираж 30 000. Заказ № Отпечатано ООО «Пресс-экспресс», ул. Ватугина, 89-а, Луганск, тел. 50-08-54