



MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF DENMARK



Газету випущено за проектом "Дієвий правозахисний моніторинг - з сільської глибинки Луганщини", що виконує ЛОВ ВГО КВУ в рамках спільного проекту Програми розвитку ООН та Міністерства закордонних справ Данії "Розвиток громадянського суспільства в Україні". Погляди авторів, висловлені в матеріалах газети, не обов'язково відображають погляди ПРООН та МЗС Данії



Empowered lives. Resilient nations.

Защита права на жизнь, предусмотренная статьей 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подразумевает, прежде всего, недопустимость применения агентами государства (то есть лицами, действующими от имени государства, выполняющими функции власти) летального (смертоносного) насилия. Кроме исключительных случаев, когда это абсолютно необходимо и предусмотрено законом. Такую обязанность государства в отношении права на жизнь называют негативной. Это то, что государство делать не должно. Для выполнения негативной обязанности государство должно контролировать лиц, действующих от его имени, так, чтобы летальное насилие было невозможным, имело следствием санкции в отношении виновных и справедливую компенсацию семье жертвы.

Надо признать, что ситуация с выполнением негативной обязанности по защите права на жизнь в Луганской области за десятилетие существенно улучшилась. Например, нам не известны факты применения работниками милиции огнестрельного оружия на поражение, которые случились бы в 2012 году. А на переломе 20-го и 21 веков такое бывало.

Существенно хуже ситуация с выполнением позитивной обязанности, к которой традиционно относят защиту жизни людей, находящихся под контролем государства. Например, военнотружеников, задержанных, заключенных, лиц, помещенных в спецучреждения для принудительного лечения. Ограничение властью свободы такого лица не позволяет ему самостоятельно реализовать право на защиту своей жизни.

Примером такого нарушения является смерть 19 декабря 2011 года в Луганском СИЗО 22-летнего Игоря Кряжева. Причиной смерти стал менингит, явившийся осложнением гайморита, лечение от которого Игорь не получил. Еще 2 декабря заключенный обратился в санчасть Луганского СИЗО с жалобами на головную боль, но заболевание у него не установили. В тот же день во время суда подсудимый жаловался на недомогание и головную боль, но судья в ходатайстве адвоката о вызове "скорой помощи" отказал. 7 декабря на обращение адвоката администрация СИЗО сообщила, что у Кряжева диагностировали хронический бронхит в компенсированной форме. Через несколько дней арестованный снова обратился в санчасть с жалобой на сильную головную боль, но лечения не получил. А через два дня он впал в кому и на четвертый день после этого умер. Не приходится сомневаться, что будучи на свободе Игорь Кряжев, скорее всего, получил бы своевременную медицинскую помощь по месту жительства и остался бы жив. А потому у семьи Кряжева есть все основания для обращения в Европейский суд с жалобой на нарушение Украиной статьи 2 Конвенции и с требованием взыскать с государства компенсацию.

Неадекватное реагирование на деятельность в криминально-опасных сферах



Обычно мониторинг соблюдения статьи 2 Конвенции, который ежегодно проводит УГСПЛ, в части выполнения государством позитивных обязанностей ограничивается рассмотрением случаев смертей в местах несвободы. Примером является отчет за 2011 год (<http://khpg.org.ua/index.php?id=1332312578>). Нам представляется, что это слишком узкая трактовка Конвенции, не соответствующая практике Европейского суда. Да и в соответствии с частью второй статьи 27 Конституции Украины государство обязано защищать жизнь человека.

Главным инструментом такой защиты являются органы внутренних дел. По нашему мнению, неадекватное реагирование милиции на ситуации в криминально-опасных сферах, в результате чего человек становится жертвой умыш-

ленного убийства другим человеком, является не менее важным нарушением права в контексте статьи 2 Конвенции, чем смерть в местах несвободы.

Существуют виды деятельности, которые в силу специфики несут риск для жизни занятых в ней людей с точки зрения криминальных угроз. Для защиты права на жизнь в таких случаях органы внутренних дел разрабатывают специальные правила защиты персонала и контролируют их соблюдение.

Одной из таких сфер является "игровой" бизнес, в который вовлекаются, в том числе, люди девиантного поведения, часто испытывающие острые финансовые проблемы, и пытающиеся их решить с помощью игрового автомата. Их реакция на проигрыш часто бывает аффективной, и может стать опасной для персонала. Однако, в Украине этот бизнес находится под запретом, и потому вопросами безопасности людей в нем правоохранительные органы не занимаются. В то же время этот бизнес достаточно распространен, ему позволяют существовать из корыстных соображений сами правоохранители.

ПРАВО НА ЖИЗНЬ: ВЗГЛЯД ИЗ ЛУГАНСКА (результаты мониторинга)

3 января 2012 года в пресс-релизе управления по связям с общественностью МВД Украины было сообщено: "У місті Северодонецьку Луганської області 30 грудня в приміщенні недіючого кіоску було знайдено мертвого з ознаками удусіння 54-річну безробітну місцеву жительку. У результаті оперативно-розшукових заходів заарештовано раніше судимого 40-річного безробітного місцевого жителя. Попередньо встановлено, що він увечері 30 грудня в зазначеному місці - в приміщенні недіючого кіоску - під час сварки на ґрунті неприязних відносин задушив померлу".

В заявлении, которое опубликовало после этого ЛОО КИУ, сообщалось, что пресс-релиз вызвал возмущение северодонецчан, знавших погибшую и обстоятельства трагедии. Ведь на самом деле преступление было совершено в помещении действующего зала игровых автоматов, погибшая Ирина Ф. была его работником, а убийца - клиентом.

Милиция не могла не знать этого, т.е. ведомство умышленно распространило искаженную информацию о случившемся. Вероятно потому, что в Северодонецке и после произошедшего продолжали действовать несколько аналогичных игровых заведений, о дислокации которых милиции должно было быть известно.

13 февраля 2012 года аналогичное преступление было совершено в Лисичанске: неудачливый посетитель зала игровых автоматов убил 32-летнюю работницу.

По нашему мнению, причиной обеих этих смертей стало невыполнение государством своей позитивной обязанности по защите жизни людей путем контроля деятельности, сопряженной с повышенными криминальными рисками.

Еще одна сфера, в которой игнорирование милицией своих обязанностей приводит к гибели людей - дорожное движение. За три месяца 2012 года на территории Луганской области было совершено 65 случаев наезда автомобилей на пешеходов, в 16 случаях пешеходы погибли. Наиболее резонансным был случай, произошедший 14 января в 22.15 на Театральной площади Луганска, когда одурманенный психотропным веществом водитель, пробив ограждение, совершил наезд на группу отдыхающих возле городской елки молодых луганчан. В результате чего один человек погиб, а несколько получили травмы.

"Наша газета" привела "послужной список" нарушителя за полгода до трагедии. 2 сентября 2011 года в отношении него был составлен протокол за управление транспортным средством в центре Луганска в состоянии алкогольного опьянения. Еще один протокол в связи с пьянством за рулем этого же гражданина был составлен 3 ноября 2011 года, третий - 27 ноября 2011 года.

В полночь 22 октября 2011 года в городе Первомайск водитель во время эпилептического приступа наехал на двоих пешеходов, один из которых погиб на месте. Не смотря на то, что водитель состоял на учете как больной эпилепсией, он получил документы на право вождения автомобилем, выданного от имени государства МРЕО.

Мы считаем, что в обоих этих случаях государство не выполнило позитивную обязанность по защите жизни людей, и причиной гибели людей была бездеятельность милиции.

Позитивные обязанности государства вне криминальной сферы

В практике Европейского суда нарушением статьи второй Конвенции признается не только нарушение негативных и позитивных обязанностей полицией и в пенитенциарной системе, но и в других случаях, когда бездеятель-

ность государства приводит к смерти людей. Например, в решении по делу "Онеридиз против Турции", (досье №48939, решение от 18.06.2002) нарушением было признано бездействие правительства в части не информирования жильцов дома, расположенного возле свалки, об опасности, которую представляет образующийся из отходов метан. В результате взрыва которого погибла семья заявителя.

В текущем году в Луганской области наиболее массовым видом нарушения права на жизнь являются смерти шахтеров на частных мини-шахтах. Мы считаем, что в отношении этих жертв государство преимущественно игнорирует позитивную обязанность.

2 февраля 2012 года на нелегальной шахте в пос. Павловка Свердловского района произошел пожар. Под землей в это время находились четверо горняков. Одному удалось выбраться на поверхность самостоятельно, трое оказались отрезанными огнем, поскольку шахта запасным выходом оборудована не была. Государственные спасатели потушили пожар только 4 февраля, в этот же день обследовали шахту и подняли на поверхность тело одного из рабочих. Не смотря на то, что под землей оставались еще двое шахтеров, и не

был исключен вариант, что они были живы (например, если укрылись от пожара во вспомогательной выработке), государственная горноспасательная служба прекратила поисково-спасательные работы. В течение нескольких дней родственники оставшихся под землей шахтеров добивались возобновления спасательной операции, это произошло только 9 февраля. В этот же день



были найдены и подняты на поверхность тела двоих горняков. На них не было ожогов, люди задохнулись продуктами горения, ведь у них во время работы не было индивидуальных средств спасения.

Согласно статистике, на угольных предприятиях Украины за 9 месяцев 2011 года при росте добычи на 7% количество смертельных случаев выросло практически в два раза - за счет существенного количества трагических случаев на негосударственных малых шахтах. Групповые несчастные случаи произошли в ПАОГЗ "Луганское" (при разгрузке угля) и на ЧП "Рудник" (3 шахтера были блокированы водой в выработках, и так и остались под землей). Основная причина высокого летального травматизма на частных малых шахтах - отсутствие надежного контроля за соблюдением безопасности со стороны государства. В Луганской области из 104 малых шахт на обслуживании у спасателей находится только 62, горнякам остальных не на кого рассчитывать в случае аварии.

В регионе вместо контроля за безопасностью труда на "копанках" пытаются запретить эту деятельность. Но "запрет" здесь действует так же, как и в игровом бизнесе: работа малых частных шахт успешно осуществляется нелегально, если их хозяева делятся прибылью с "нужными" чиновниками или правоохранителями. По поводу работы нелегальной шахты в пос. Павловка, на которой произошла трагедия, профсоюз "Трудовое Движение "Солидарность" обращался в прокуратуру летом 2011 года и получил ответ, что ее не существует.

По мнению лидера этого профсоюза Константина Ильенко, количество шахтеров, которые погибают в "копанках", значительно больше того числа, которое попадает в отчеты и становится известным общественности. В интервью АРН Константин Ильенко сообщил: "Когда в забое угольной копанки рушится кровля, люди, находящиеся там, чаще всего гибнут, но информация об этом не распространяется, так как при этом нет внешних признаков аварии. В таких случаях, "копанку" засыпают, а те, кто находился в ней, остаются там навечно. Никто ни к кому претензий не предъявляет, уголовные дела не возбуждаются, семьи погибших молчат, ведь рабочие на таких "копанках" работают нелегально. Предпримчивый хозяин при полной поддержке властей, прокуратуры, милиции ищет место для новой "копанки" и занимается рекрутированием новых рабочих".

Продолжение. Начало на стр. 1

НЕ НАДЛЕЖАЩЕЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Третий аспект защиты права на жизнь - процессуальный. В случае, когда летальное насилие или другое действие, приводящее к смерти человека, совершается лицом, не действующим от имени государства, последнее должно, по крайней мере:

- предусмотреть в законодательстве ответственность за убийство;
- провести тщательное и независимое от других органов власти расследование.

Неотвратимость или хотя бы высокая вероятность раскрытия преступления, связанного с лишением жизни, является эффективным средством защиты этого права.

За 2011 год в Луганской области от преступлений погибло 397 человек. По сравнению с предыдущим годом здесь на 23,1% увеличилось количество умышленных убийств



и покушений на убийство (197 случаев). Реальное раскрытие таких преступлений, по нашему мнению, не соответствует официальной статистике раскрываемости. По разным оценкам практикующих адвокатов, от 30 до 70% осужденных за убийства в действительности их не совершали. Особенно высок риск быть безвинно осужденными за такое преступление именованные родственники (особенно - ранее привлекавшиеся к уголовной ответственности), случайно оказавшиеся на месте преступления до приезда милиции. Или лица, неспособные обеспечить свою защиту. Примером такого "раскрытия" может быть история с фальсификацией расследования убийства славянского журналиста Александрова. Эта история завершилась 26 марта 2012 года приговором апелляционного суда Луганской области, приговорившего к лишению свободы четырех бывших работников милиции.

ЛИЧНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА (результаты мониторинга)

ЖЕСТОКОЕ ИЛИ УНИЖАЮЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ДОСТОИНСТВО ОБРАЩЕНИЕ, ПРОИЗВОЛЬНЫЕ ЗАДЕРЖАНИЯ

Понятия "уважение личности" и "личная неприкосновенность" по-прежнему являются пустыми звуками для силовиков Луганщины. Причем, если раньше кулаки чесались только у милиционеров, то теперь этим грешат и сотрудники СБУ.

В Ленинском райсуде Луганска судья Сурнина слушает дело об обжаловании постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении оперуполномоченных 4-го сектора пл. отдела контрразведывательной защиты экономики УСБУ в Луганской области Маньича П. и Полупаненко О.

Об этом 0642 сообщил глава медиа-юридического союза Луганска адвокат Игорь Чудовский.

По его словам, 27 сентября в 8.30 в городе Алчевске, на улице Ленина, возле дома 29 сотрудниками СБУ был незаконно задержан системный администратор местного интернет-провайдера ЧП "Власенко" Сергей Загидулин.

На Загидулина были надеты наручники, и он был избит.

"По нашему мнению, сотрудники СБУ выполняли заказ конкурентов интернет-провайдера. Других поводов задерживать и избивать системного администратора у них не было", - отметил адвокат. По его словам, прокуратурой Луганской области в отношении двух сотрудников СБУ было возбуждено уголовное дело по признакам статей 354 и 424 УК, однако потом оно было закрыто постановлением вышестоящего прокурора. Медиа-юридический Союз, куда обратился пострадавший, подал в суд заявление об отмене этого постановления.

На данный момент оба сотрудника СБУ продолжают работу в ведомстве.

В Луганском управлении СБУ отказываются комментировать это событие.

<http://www.0642.ua/article/107309>, 12.01.2012

В центре Свагово, в магазине, на глазах у случайных свидетелей вооруженные правоохранители устроили показательную экзекуцию. Житель Свагово Сергей Новиков в тот вечер зашел в магазин за продуктами. Говорит, людей там было немало. Вдруг ворвались вооруженные милиционеры. Без всяких слов набросились на мужчину и стали его бить. Затем выгнали во двор и бросили в лужу.

"Залетели с пистолетами. Пистолет приставили к голове. Начали бить прямо в магазине. Вытаскивали на улицу, на улице били. Потом в воду бросили. Сказали, чтобы ноги в воду опустил. Никаких документов не предъявляли - кто они, что они - не знаю", - говорит пострадавший.

Впоследствии оказалось, что милиционеры ошиблись и взяли не того. Пострадавший попал в больницу, однако извинений от милиционеров не услышал.

<http://www.0642.ua/article/92247>, 14.11.2011

В пятницу в Стаханове были задержаны, а затем отпущены двое членов партии "Фронт змін", которые расклеивали информационные материалы о проведении всеукраинской акции "Украина против Януковича".

Как сообщает в субботу пресс-служба партии, исполняющий обязанности главы Стахановской городской организации Евгений Шляхтин и его однопартиец Максим Сухой вечером размещали информационные листовки в специально оборудованных для этого местах. Около 22:00 к ним подошел мужчина в штатском, который продемонстрировал удостоверение сотрудника уголовного розыска на имя Дмитрия Викторовича Голубцова и сказал, что такого рода листовки в этом регионе развешивать запрещено.

Он заявил, что представителям "Фронту змін" придется проехать в отделение милиции. Подъехала машина с тонированными стеклами, в которую

ПРАВО НА ЖИЗНЬ: ВЗГЛЯД ИЗ ЛУГАНСКА (результаты мониторинга)

А вот резонансное убийство директора и учредителя ООО "Телерадиокомпания КТК" 55-летнего Сергея Лободы, произошедшее 21 ноября 2011 года, похоже, останется нераскрытым.

О недостаточности процедуры расследования фактов смерти, которые потенциально могут быть результатом умышленных действий других лиц, свидетельствует, по нашему мнению, следующий факт. 17 марта 2012 году начальник управления связей с общественностью УМВД по Луганской области Татьяна Погукай заявила, что милиция не будет расследовать очередной северодонецкий случай суицида. Поскольку в нем нет признаков уголовного преступления, а расследование может проводиться только в случае возбуждения уголовного дела. При этом представитель милиции утверждала, что количество суицидов в Северодонецке существенно не отличается от ситуации в других городах области. Например, в соседнем Лисичанске. Вряд ли с такой трактовкой согласна общественность города, ведь в Северодонецке люди заканчивали жизнь не характерным для самоубийц способом - падением с высоких этажей жилых зданий. Причем, это случалось как бы волнами, по несколько однотипных случаев в ограниченный период времени.

Первая такая смерть произошла 14 ноября 2011 года, когда с крыши дома прыгнул и разбился 34-летний мужчина. 20 ноября с девятого этажа упал 17-ти летний юноша, в тот же день с седьмого этажа на карниз второго этажа - 25-летняя девушка. Последняя выжила. 24 ноября с восьмого этажа упал и погиб 23-летний мужчина. 27 ноября со второго этажа выпрыгнула 20-ти летняя девушка, а 28-го с пятого этажа - мужчина. Последние два случая не были летальными. Итого за две недели ноября произошло 6 однотипных случаев попытки свести счеты с жизнью способом, который раньше в Северодонецке был неизвестен.

Вторая волна подобных самоубийств наблюдалась уже после Нового года, начало было положено 10 января 2012 года: с 9-го этажа выбросился

22-летний мужчина. 29 января при падении с 4-го этажа погиб пенсионер. 2 февраля с 7-го этажа выбросился 30-летний мужчина, а 10 февраля с 6-го этажа этого же дома - 30-летняя женщина. 14 февраля с 6-го этажа упала на землю и разбилась женщина. Наконец, 17 марта с 9-го этажа выбросился 31-летний мужчина. Все случаи падений 2012 года были летальными.

Действия милиции ограничились констатацией фактов, что людей не сбрасывали с высоты другие, а что они отравлялись в последний полет самостоятельно. То есть, что имел место факт суицида. Вопросов, не послужило ли причиной массового однотипного самоубийства употребление специфических психотропных веществ, не были ли погибшие связаны с какой-то общей группой и пр., милиция себе не задавала. А никто другой по закону провести такое расследование не может.

Местная власть вполне удовлетворилась объяснениями местных психологов о том, что в Северодонецке имело место копирование поведения - удобная и не хлопотная версия. Если не задаваться вопросом, почему это поведение не было скопировано в соседнем Лисичанске, где все самоубийства в течение 2012 года произошли традиционно - через повешение. Да и в самом городе случаи локализованы в одном районе и не "копируются" в другом.

Правда, местная оппозиция добились создания комиссии, которая в течение двух месяцев должна будет изучить ситуацию и доложить о результатах. Впрочем, лейтмотив будущих выводов оппозиции легко предсказать: в Северодонецке люди бросаются с высоты потому, что власть не решает их проблемы. Будто бы власть решает проблемы людей в каком-либо другом городе области.

Мы же считаем, что во исполнение позитивного обязательства по защите права на жизнь государство обязано было провести тщательное расследование "северодонецкого феномена" и по его результатам принять меры, направленные на защиту права на жизнь.

Алексей СВЕТИКОВ

Как указано в официальном документе, именуемом на руках у Исаевых, "за допущенные нарушения работники милиции будут привлечены к дисциплинарной ответственности".

Как выяснилось позже, за взлом и проникновение в квартиру без решения суда вышеупомянутые работники милиции отделались дисциплинарными взысканиями. Один переведен в патрульно-постовую службу, другой продолжает "служить" государству в том же райотделе.

Не пожелали и органы прокуратуры возбудить уголовное дело против частного нотариуса. И это несмотря на то, что отом, как нотариус Коношенко заверял откровенно преступные сделки купли-продажи, писали различные СМИ еще с 2002 года. Однако, правоохранительные органы делают вид, будто не знают о ее причастности к подобным махинациям, связанным с воровством квартир у одиноких и престарелых граждан.

В настоящий момент гражданские иски Исаевых к нотариусу Коношенко и "законным" владельцам квартиры рассматриваются сразу в нескольких райсудах г. Луганска и еще один - в Европейском суде. Ближайшее заседание назначено на 2 декабря (Артемовский райсуд) и на 10 декабря (Ленинский райсуд).

<http://www.eveninglugansk.com/law/1/33.htm>,

В Лисичанске преступная группировка с коррупционными связями завладела семью квартирами граждан. Об этом сообщает пресс-служба прокуратуры в Луганской области.

Так, прокуратурой города Лисичанска направлено в суд уголовное дело, которое возбуждено по ч.2 ст.190 УК Украины относительно преступной группировки с коррупционными связями, которая завладела семью квартирами граждан, причинив ущерб на сумму свыше 500 тыс. грн.

В состав этой группировки входил оперуполномоченный сектора уголовного розыска Лисичанского горотдела внутренних дел.

<http://v-variant.lg.ua/region/38189>, 18.01.2012

Решением Селезневского поссовета, к которому относится село Уткино, земля была разделена на 52 надела. Об этом сообщает пресс-служба Луганского облкома КПУ.

"Решение-то приняли, но на деле приватизировать смогли только 10 участков. Остальные 42 не позволили. Довод привели вроде бы веский: на территории расположены древние курганы, которые имеют историческую ценность. Тем не менее, фермеры там работали, но только не платили за аренду людям, которым землю отдал поссовет - государственный акт же они не получили. Очень выгодная получилась для предпринимателя ситуация", - поделилась коммунист. Как отметила Белявская, проблема существовала с 2003 года.

<http://paralel-media.com.ua/p39861.html>

В Луганске пайщики утверждают, что их земельные наделы были украдены и проданы гипермаркету "Метро". Об этом сообщает пресс-служба Луганской областной организации партии "ВО "Батьківщина".

24 акционера-пайщика ОАО плододитомник "Луганский" обратились с открытым письмом, в котором требуют навести порядок в учете земель и привлечь к уголовной ответственности лиц, причастных к отчуждению и продаже земель сельскохозяйственного назначения.

Подписанты указывают, что их предприятие, расположенное в районе аграрного университета, работает в Луганске с 1928 года. Все это время работники выращивали здесь саженцы плодовых и декоративных культур, ягоды. Во время распада земель, они получили пай, которые сдали руководителям вновь образованного сельхозпредприятия В. Малюку, Д. Баскевичу, В. Сторожко. Однако они распорядились ими по своему усмотрению и на землях сельхозназначения появился гипермаркет "Метро".

Пайщики создали инициативную группу, которую возглавил Валерий Галаган. Однако, все обращения в правоохранительные органы, прокуратуру никаких результатов не дали. Пайщики утверждают, что их земельные наделы фактически были украдены и проданы "Метро". Пайщики обратились в

посадили Евгения и Максима и отвезли в отделение. После трех часов "разъяснительных" бесед и угроз о том, что ими займется СБУ, членов "Фронту змін" все-таки отпустили. Перед этим составили протокол о нарушении ими статьи 152 Кодекса об административных правонарушениях, - сообщает пресс-служба партии.

У партийцев также изъяли около 150 экземпляров информационных материалов.

<http://politika.lg.ua/2011/10/v-staxanove-zaderzhali-aktivistov-fronta-zmin/>, 30.10.2011

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ

Степень маркирования властями этим важнейшим в демократическом обществе правом остается чрезвычайно высокой. В Украине обычным делом является нарушение государством как негативных обязанностей (чиновники часто не понимают содержания понятия "частная собственность" и принимают произвольные в отношении ее решения), так и обязанностей позитивных (институты государства часто игнорируют нарушения права собственности третьими лицами). Массовый характер имеют нарушения права собственности в таких вопросах:

- признание права собственности и права свободно распоряжаться земельными участками сельскохозяйственного назначения;
- регистрация и защита права собственности на приусадебные земельные участки;
- отсутствие адекватных действий государства в случаях мошенничества, в том числе при прямом участии агентов государства, жертвами которого обычно становятся малоимущие люди.

Несколько примеров нарушения права собственности.

В марте 2009 года пенсионеры Виктор и Вера Исаевы стали жертвами одной из таких "ошибок" нотариуса. Люди попросту лишились квартиры: нотариус Александра Коношенко заверила печатью две доверенности на жилое помещение, не удостоверившись в подлинности документов, на основании которых доверенность была оформлена. Она "легализовала" незаконное отчуждение квартиры у инвалида 3-й группы Виктора Исаева.

Итак, Сергей Бадюль "от имени Исаева" продает квартиру Сергею Маругину, а тот, уже при посредничестве другого частного нотариуса, через несколько дней перепродает ее другому человеку - Станиславу Горюшко. Последний в короткие сроки так же перепродает квартиру Александре Сергиенко. Пословам Веры Исаевой, эти операции также были проведены с нарушением закона. Тем более, что последняя перепродажа состоялась уже во время следственной проверки, что запрещено.

По словам Веры Исаевой, именно Маругин в сопровождении работников милиции Черного и Кормушкина пришел к их соседям и потребовали дать ключ от общей двери тамбура. Он показал документы, заверенные нотариусом, и соседи были вынуждены подчиниться. Получив ключ от общей двери, "новый хозяин" выбил двери квартиры Исаевых и вселился. Сотрудники милиции, конечно же, утверждают, что не помогали Маругину ломать двери. Доказать их причастность к взлому сложно. Поэтому отметим, что они просто стояли рядом и наблюдали. Это ведь интересное зрелище - наблюдать, как ломают двери квартиры!

Также в процессе проверки были выявлены грубые нарушения требований служебной дисциплины со стороны сотрудников милиции Черного и Кормушкина, которые своими действиями способствовали "хозяину" Маругину в получении ключей от входных дверей квартиры.

СБУ з вимогами втручатися в ситуацію і навести порядок. Однак, замість цього був задержаний представник ініціативної групи. Лише при втручальстві пайщиків Галаган був звільнений судом під денежний заклад.

Селяне вимагають повернути їм земельні паї і привлекти названих керівників сільськогосподарського підприємства до кримінальної відповідальності. Якщо вимоги пайщиків і на сей раз не будуть вислухані, вони готові організувати акції протесту.

<http://www.citynews.net.ua/news/18049>, 29.02.2012

В Сватовському районі давно умерші люди "всползливалися" своїм наслідковим правом на імущество колективного сільськогосподарського підприємства і передали його (імущество) єдиному скупщику.

Об цьому повідомляє керівник Сватовської районної організації партії "ВО" Батьківщина" Володимир Просин.

По його словам, в партійну організацію звернувся фермер Валерій Стрельцов, який кілька років бореться за справедливість со всіма правоохоронними органами. "Коли почали ділити имущество бывшего колективного сільськогосподарського підприємства імені 17 парт'єзда в Сватовському районі, звідки ні звідки виникли "мертві душі", які потім почали ставити свої підписи і передавати своє право на спадкування родичам, а те по дешевці - в чужі руки. Тут навіть простий обыватель може усмотреть факт корупції і мошеничества со стороны власти, которая способствует оформлению таких документов на давно умерших людей. Вначале мы обращались в Сватовскую районную прокуратуру, потом в Генеральную. Дело заглохло, мы даже отписки от прокуроров перестали получать. Уголовное дело до сих пор не возбуждено", - говорить фермер Валерій Стрельцов.

Також Валерій Стрельцов зауважив, що реально на имущество КСП претендують тільки 16 человек. "Например, ангар для ремонта комбайнов, который в действительности стоит свыше 400 тыс. грн., таким образом ушел в чужие руки в 15 раз дешевле. Тысяч за шесть. Таких фактов множество", - отмечает фермер.

<http://www.citynews.net.ua/news/17876>, 20.02.2012

Нещодавно до редакції звернулися наші читачі - орендодавці земельних паїв. Географія проживання - досить широка. У селян виникли запитання щодо нарахування плати за користування їхніми земельними наділами. Деякі жителі Нижньої Дуванки, Маньківки, Гончарівки вважають, що з ними несправедливо розраховували або взяли більший податок. Називати свої прізвища читачі, ясна річ, відмовилися, бо бояться. Мовляв, орендодавці будь-які запитання сприймають як виклик, гостру критику. "Послухаєш радіо, телек, так ми, селяни, - багаті, бо земля маємо, а насправді ми, як кріпосні, і слова у свій захист сказати не можемо".

Ціна паю у Райгородці у 1,8 разів більша, ніж у Гончарівці. Як приклад, називають дві громади - Гончарівську і Райгородську. В Гончарівській територіальній громаді розмір земельного паю складає 4,61 га, а його вартість - 49 тис. 821,44 грн. Отож, при нарахуванні 3% орендної плати в Гончарівці ціна паю складає 1 тис. 494,64 грн., в тому числі і 224,20 грн. прибуткового податку, який утримується з селян і перераховується до місцевого бюджету. Тому фактично "на руки" гончарівці мають отримати 1 тис. 270,44 грн.

А у Райгородській територіальній громаді розмір земельного паю - 8,16 га, а тому і вартість селянського наділу - 88 тис. 729,7 грн. Звідси і ціна 3% орендної плати в 1,8 разів більша, ніж у Гончарівці - 2 тис. 661,89 грн. Отож, після утримання прибуткового податку у сумі 399,28 грн. райгородчани мають отримати "на руки" 2 тис. 262,61 грн.

На сьогодні з нарахування орендної плати 22 млн. 744 тис. виплачено 9 млн. 258 тис. або 41%. З цієї суми грошима виплачено пайщикам 4 млн. 473 тис. Доречі, в останні роки селяни все більше забирають оренду плати саме грошима. Пояснюється це тим, що чимало жителів села уже похилого віку, а тому панькати домашнє господарство не в силі. Або ж престарілих батьків забирають діти у райцентр чи інші міста. Приміром, таке агроформування, як СП "Нібулон" майже стовідсотково розраховується грошима. Таким же чином здебільше розраховується і СФГ "Агро", відділення 8 Березня, СФГ "Каштан", ФГ "Сівачі", ФГ Соболя, "Хортиця" та інші. Щодо повного розрахунку з пайщиками картина по району строката. Якщо, скажімо, "Нібулон" (М. Безжоравній) уже розраховується зі своїми орендодавцями на 100%, а ППА "Хортиця" (В. Ляскевич) чи "Агродар" (С. Юрченко) майже на 90%, то в "Лотуре-Агро" ще зовсім не починали розраховуватися з людьми.

До редакції зверталися і жителі с. Містки - пайщики ФГ "Світланок". Там є певні незгодження між засновниками. Після смерті власника господарства В. Літвіна рідня через суди з'ясує свої майнові права. Селяни хвилюються, чи це не позначиться на розрахунках з ними. В. П. Супрун вважає, що хвилюватися підстав у селян немає, адже хто б не був біля керма, він розуміє, що варто несправедливо поводитися з людьми, як виникне зворотна реакція і люди заберуть паї. А без землі сільгоспідприємство не буде розвиватися.

Сватовские ведомости, № 40 (309) 5 октября 2011 г.

Особая сфера массовых нарушений права свободно распоряжаться собственностью - принуждение к получению коммунальных услуг. Существующая нормативная база и судебная практика в Украине таковы, что люди не только лишены права выбирать поставщика таких услуг, но у них нет даже права отказаться от таких услуг в случае, если цена или качество их не устраивают. Как доказательство такой ситуации приводим решение апелляционного суда Луганской области, которым, по нашему мнению, грубо нарушается статья первая протокола Конвенции о правах человека и основных свободах.

Рішення апеляційного суду Луганської області від 09 лютого 2012 року.

Рішенням Первомайського міського суду Луганської області від 08.12.2011 року відмовлено у задоволенні позовних вимог КП "Первомайськтеплокомуненрго" до ОСОБА 1 про визнання угоди дійсною і стягнення заборгованості в сумі 2869,76 грн. за надані послуги з опалення її квартири АДРЕСА 1.

В апеляційній скарзі позивач просить рішення скасувати та ухвалити нове рішення, яким задовольнити позовні вимоги у повному обсязі, посиляючись на порушення судом норм матеріального і процесуального права.

Відповідач ОСОБА 1 мешкає у приватизованій квартирі АДРЕСА 1. Позивач на підставі рішення виконкомом Первомайської міської ради від 21.06.2005 року №261 є виконавцем житлово-комунальних послуг з центрального постачання опалення будинку. КП "Первомайськтеплокомуненрго" зверталося до суду з заявою про видачу судового наказу про стягнення заборгованості з ОСОБА 1 за надані послуги з опалення. 04.07.2011 року Пер-

вомайський суд видав наказ, який за заявою ОСОБА 1 25.07.2011 року було скасовано, тому позивач звернувся з позовом і просить стягнути з відповідача заборгованість в сумі 2869,76 грн. за період з жовтня по грудень 2010 року і з 04 січня по квітень 2011 року, визнати угоду з жовтня 2010 року по квітень 2011 року дійсною.

Відмовляючи у задоволенні позовних вимог, суд першої інстанції виходив з того, що між КП "Первомайськтеплокомуненрго" і ОСОБА 1 не укладено договір на надання послуг з теплопостачання, в квартирі відповідача опалювальні прилади відключені від системи центрального опалення, а тому ОСОБА 1 не отримувала послуг від позивача. Відключення опалення в квартирі відповідача здійснено самовільно, без дозволу КП "Первомайськтеплокомуненрго", що зафіксовано актом ЖЕК №2 від 20.10.2010 року. Ці обставини сторони не оспорожують.

З такими висновками суду першої інстанції судова колегія не може погодитися з наступних підстав.

Згідно з п.1 ч.3 ст.20 Закону України "Про житлово-комунальні послуги" (далі Закон) споживач зобов'язаний укласти договір на надання житлово-комунальних послуг, підготовлений виконавцем на основі типового договору.

Згідно з п.3 ч.2 ст.21 цього Закону виконавець зобов'язаний підготувати та укласти з споживачем договір на надання житлово-комунальних послуг з визначенням відповідальності за дотримання умов його виконання згідно з типовим договором.

За змістом зазначених положень Закону споживач може відмовитися від укладання договору на надання житлово-комунальних послуг лише в разі відмови від користування такими послугами.

З матеріалів справи вбачається, що позивач пропонував ОСОБА 1 укласти договір, але вона відмовилася від цього, про що свідчить акт від 09.10.2010 року на а.с.8. Оскільки між сторонами не було укладено договору до 09.10.2010 року, а КП "Первомайськтеплокомуненрго" надавало свої послуги з теплопостачання, то є підстави вважати, що між сторонами склалися договірні відносини.

Відповідно до п.п.24,25 Правил надання населенню послуг з водо-, теплопостачання та водовідведення, затверджених Постановою КМУ від 21.07.2005 року №630, споживач може відмовитися від отримання послуг з централізованого опалення та постачання гарячої води. Відключення споживача від мережі центрального опалення та постачання гарячої води здійснюється у порядку, що затверджується центральним органом виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства. Самовільне відключення від мережі заборонено.

Відповідач ОСОБА 1 самовільно відключилася від мережі центрального опалення та постачання гарячої води і не знята з обліку, що визнається сторонами по справі.

Апеляційний суд враховує, що єдиною підставою для зняття споживача з обліку і припинення відповідних нарахувань є акт про відключення, затверджений відповідною комісією, проте суду не надано такого акту, тому проведення відключення без дотримання відповідної процедури є самовільним, відповідно, позивач не вправі припинити нарахування послуг з теплопостачання, а відповідач має нести відповідальність перед надавачем послуг, а тому позов КП "Первомайськтеплокомуненрго" є обґрунтованим.

Суд першої інстанції при розгляді справи зробив висновки невідповідні обставинам справи, порушив норми матеріального права, що є підставою для скасування рішення суду відповідно до вимог ст.309 ЦПК України.

На підставі викладеного, керуючись ст.307, ст.309, 314, ст.316 ЦПК України, судова колегія, - ВИРІШИЛА:

Апеляційну скаргу КП "Первомайськтеплокомуненрго" задовольнити, рішення Первомайського міського суду Луганської області від 08.12.2011 року скасувати, ухвалити нове рішення, яким стягнути з ОСОБА 1 на користь КП "Первомайськтеплокомуненрго" заборгованість за послуги з теплопостачання в сумі 2869,76 грн., витрати на ГТЗ 30 грн., а також судовий збір на користь держави в сумі 214,60 грн., визнавши угоду з жовтня 2010 року по квітень 2011 року дійсною.

<http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/21775476>

По нашему мнению, именно нарушение права свободно распоряжаться собственностью в сфере получения коммунальных услуг (в силу наибольшей массовости нарушений) сегодня наиболее перспективно для актуализации в обществе проблемы защиты права собственности. Судебные решения, подобные изложенному выше, могут быть массовыми. И столь же массовыми могут быть кассационные обжалования таких решений и последующие обращения в Европейский суд по правам человека. Если государство настолько грубо нарушает право собственности своих граждан, то будет справедливым, чтобы государство за подобное игнорирование прав, по крайней мере, платило.

ПРАВА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Включение этого вида прав в правовозитный мониторинг достаточно спорно, однако именно в этой сфере в последние годы происходят самые громкие конфликты. При этом мы рассматриваем права предпринимателей как особый вид права собственности, спецификой которого является менее жесткая привязка к физическому лицу и большая лабильность. Негативные и позитивные обязанности государства в соблюдении таких прав, по нашему мнению, состоят:

- в стабильности регулятивных условий и соблюдении государством установленных им правил взаимоотношений с субъектами предпринимательской деятельности (СПД);

- в равном отношении агентов государства к различным СПД;

- в функционировании эффективного и справедливого арбитража, разрешающего споры между СПД.

Приведенные ниже факты свидетельствуют, что в Луганской области эти обязательства не выполняются.

Неприятная ситуация сложилась в Троицком и Белокуракинском районах. Сотни жителей уже четвертый месяц не могут получить деньги за сданное на молокозавод молоко. Люди грозятся перерезать своих коров в селах, сообщает руководитель общественной приемной партии "ВО" Батьківщина" в Троицке Наталья Лозова. - Молоко - единственный источник дохода данных семей. Люди сдают молоко по 3 гривны за литр. Задолженность за один месяц перед каждым селянином в среднем составляет от 1 до 3 тысяч гривен. Работы в поселках не найти уже давно, селяне выживают лишь за счет натурального хозяйства. Коровы - это и продукты к столу, и деньги от сдачи молока. Жители приходят к нам в приемную со слезами на глазах и просят о по-

мощи. Им уже четвертый месяц не платят за сданное молоко. Последний полный расчет был в августе прошлого года. Люди на грани бедствия, - рассказала Лозова.

По словам Виктора Кулагина, жителя села Приволье Луганской области, владелец Троицкого молокозавода "забаррикадировался у себя на предприятии" и погашать задолженность за сданное молоко перед жителями нескольких районов Луганщины не собирается.

По его словам, местная прокуратура "не смогла найти в данном вопросе состава преступления".

- Жители сел обратились в районную прокуратуру с требованием разобраться в возникшей задолженности перед жителями за сданное молоко. После длительных проверок нам сказали, что уголовного дела никто возбуждать не будет из-за отсутствия состава преступления, - рассказал житель села Приволье Виктор Кулагин.

<http://lg.vgorode.ua/news/93330/>, 10.01.2012

С 23 октября отчаявшиеся предприниматели, занимающиеся торговой деятельностью на территории Старобельского рынка, проводят бессрочный пикет. Об этом сообщает председатель правозащитной организации "Виктория" Вера Фляк.

К проведению акции протеста их вынудило нарушение их прав и самоуп-



равство руководства рынка, безразличие местной власти и органов местного самоуправления.

На протяжении девяти месяцев предприниматели добиваются от руководства рынка предоставления им составляющей калькуляции, согласовать предмет, цену и срок договора аренды на торговое место, который должен заключаться на добровольной основе. Но дирекция рынка заставляет предпринимателей подписывать договора без протоколов разногласий, т.е. нарушает ст.180 Хозяйственного Кодекса Украины, при этом заставляет их платить за пользование торговыми модулями, которые принадлежат предпринимателям на правах частной собственности, как за аренду имущества, которое принадлежит рынку. Руководство рынка принуждает предпринимателей, помимо платы по договору аренды, дополнительно ежедневно платить за пользование торговым местом. В результате получается, что предприниматели оплачивают созданное ими самими торговое место дважды.

Предприниматели неоднократно обращались в Старобельскую РГА, Старобельский горсовет, Луганскую ОГА, к руководству ДП "Рынок г. Старобельск" Луганского облпотребсоюза, Старобельскую районную прокуратуру по вопросам нарушения государственного законодательства Украины в сфере правоотношений между руководством рынка и предпринимателями при заключении договоров аренды на торговое место и нарушение начислений арендной платы за торговое место.

Предприниматели обращали внимание местной власти на отсутствие надлежащих условий содержания рынка, нарушения противопожарных, санитарно-гигиенических и санитарно-противоэпидемиологических норм и правил, которые несут угрозу жизни посетителям рынка, а так же жизни предпринимателей и их имущества.

<http://politika.lg.ua/2011/11/starobelskie-predprinimateli>, 08.11.2011

20 октября 2011 года на территории МП "Сватовский городской рынок" состоялось собрание предпринимателей, организованное администрацией рынка в лице директора Рыбалкина О.Н., на котором он объявил о предстоящем повышении цен за аренду торговых мест на 30%. В связи с этим мы выражаем решительный протест против подобных методов выкручивания рук предпринимателям.

Напомним Постановление КМУ от 5 марта 2009 года №278 "Про заходи щодо стабілізації цін за надання послуг та оренду торговельних приміщень (площ) у торговельних об'єктах з продажу продовольчих та непродовольчих товарів в умовах економічної кризи":

З метою стабілізації цін на споживчому ринку і посилення боротьби з монополюючими проявами в умовах фінансово-економічної кризи та відповідно до статей 4 і 8 Закону України "Про ціни і ціноутворення" Кабінет Міністрів України поста н о в л я є:

... "граничні розміри плати за послуги, що надаються у торговельних об'єктах, на ринках з продажу продовольчих та непродовольчих товарів; граничні рівні цін, нормативи рентабельності (у розмірі не вище 20 відсотків) за надання в оренду торговельних приміщень (площ), торговельно-технологічного та/або холодильного устаткування у торговельних об'єктах, на ринках з продажу продовольчих та непродовольчих товарів..."

... Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям:

- вжити заходів до недопущення зростання цін за надання послуг та оренду торговельних приміщень (площ) у торговельних об'єктах, на ринках з продажу продовольчих та непродовольчих товарів в;

Продолжение на стр. 4

Продолжение. Начало на стр. 3

- запровадити на період до подолання фінансово-економічної кризи у порядку, встановленому законодавством, регулювання цін за надання послуг та оренду торгових приміщень (площі) у торговельних об'єктах, на ринках з продажу продовольчих та непродовольчих товарів...".

Условиях новой волны экономического кризиса мы не в состоянии оплачивать всё возрастающие потребности МП "Сватовский городской рынок".

Обращаемся к главе Сватовской райгосадминистрации В.В.Мормулю, главе Сватовского городского совета Е.В.Рыбалко с просьбой вмешаться в противоправные действия администрации МП "Сватовский городской рынок".

Предприниматели Сватовского рынка: 155 подписей.

Сватовские ведомости, № 43 (312) 19 октября 2011 г.

4 ноября в Кировске местные предприниматели собрались на митинг у городского совета. Участники митинга требовали отмены договоров по благоустройству фасадов домов за счет предпринимателей и административных штрафов за их неисполнение. А также прекращения постоянных внеплановых проверок. Как ранее сообщал Lugansk. Медиа Стил, местные предприниматели утверждали, что мэр г. Кировска Владимир Патота под давлением заставил их подписать договоры по благоустройству города, которым обязал их отремонтировать фасады трехэтажных домов. Когда бизнесмены поняли, что не смогут выполнить свои обязательства, они потребовали расторгнуть договора. Однако вместо этого их предприятия стали усиленно проверять всевозможные контролирующие ведомства.

Предприниматель Любовь Чарута рассказывает, что разбирательства с контролерами и дебата с мэром стоили ее мужу жизни.

"У меня свой маленький бизнес - прачечная. Мои клиенты - старушки и одинокие пенсионеры. Доход мой не велик. Прения с мэром подкосили психологическое состояние мое и моего мужа, больного раком. Вчера я похоронила его. Сегодня я вынуждена прийти на акцию, чтобы отстоять свое законное рабочее место", - говорит она.

Владелец кировского магазина "1000 мелочей" Петр Ткаченко считает, что таким образом власть хочет выгнать предпринимателей обратно на рынок. "Мы начинали работать на рынке и постепенно, в результате многолетних трудов, открыли магазинчик. Прошли все комиссии и согласования. Мы сами для себя создали рабочее место, государство не в состоянии обеспечить нас работой. Мы добросовестно платим все налоги и пенсионные сборы. А теперь нас хотят лишиться возможности заниматься делом, содержат себя. Снова идти на рынок мы физически не в состоянии. Стоят на улице по любви погоде людям нашего возраста не под силу", - говорит Пётр Ткаченко.

Житель Кировска Сергей Туровский утверждает, что власть умышленно не позволяет ему открыть свое дело, "искусственно затормаживая" выдачу разрешений.

"Я купил квартиру в доме №6 по улице Карташова с намерением открыть магазинчик "Промтовары". Эта квартира ещё не выведена из жилищного фонда, поскольку все работы с документами искусственно затормаживаются работниками горисполкома. От меня требуют проведения мероприятий по ремонту фасада дома, отмоств и канализации. Средств для выполнения всех этих требований у меня нет, так как я не имею возможности зарабатывать, создать свое рабочее место", - рассказывает Сергей Туровский.

Кировчанка Светлана Прокопенко удивляется, почему ремонтировать дома должны предприниматели, ведь жильцы исправно платят квартплату. "Жильцы каждого из домов, внесенных в "Перечень мероприятий по благоустройству улицы Карташова" исправно платят квартплату. Если ЖЭУ ничего не делают, то куда же идут деньги?", - задает вопрос участница акции.

<http://politika.lg.ua/2011/11/predprinimateli-kirovska>, 07.11.2012

На январской сессии Стахановского горсовета депутаты признали за ОАО "Стахановский вагоностроительный завод" право постоянного пользования земельным участком площадью 20,8360 га в пределах практического землепользования. Спустя несколько дней это решение сессии ветировал городской голова. А уже на следующей сессии народные избранники не поддержали заводчан в этом вопросе, что в свою очередь оттягивает сроки реконструкции гиганта промышленности... Свой взгляд на сложившуюся ситуацию в разговоре с корреспондентом "Собеседника" изложил председатель правления ОАО "СВЗ" Виталий КАСИНОВ:

- Еще в декабре прошлого года мэр города Юрий Борисов при личной встрече со мной принял все необходимые документы и пообещал не затягивать с решением по участку в 31,98 га, оперативно включив этот вопрос в повестку дня январской сессии. И депутаты, очевидно, понимая важность развития градообразующего предприятия, практически единодушно проголосовали "за". Однако всего через три дня мэр почему-то ветировал данное решение, а на февральской сессии принял все меры, чтобы это его вето не было преодолено тремя четвертями голосов. Что двигало Юрием Валерьевичем в его устремлениях, сказать сложно, а объяснить - невозможно. То ли тяжёлая городская ноша и наследственность дали о себе знать, то ли стоящий над ним человек...

<http://www.citynews.net.ua/news/18099>, 02.03.2012

В Брянке (Луганская обл.) чиновник городского совета за пользование земельным участком требует денежное вознаграждение в размере 100 тыс. гривен или положить новый асфальт в центре города, иначе будут проблемы с проверяющими организациями. Об этом сообщает депутат поселкового совета Южная Ломоватка от партии "ВО" Батьківщина" Михаил Лобанов. По его словам, первый заместитель городского головы Брянки Сергей Артеменко требовал 100 грн. за "положительное разрешение вопросов с арендой земельного участка под строительство рынка. Чиновник из мэрии предложил также альтернативный вариант - положить новый асфальт на нескольких улицах города. Если я не соглашусь на его условия, тогда мне придется платить ежегодно около 700 тыс. гривен за землю, на которой я успел осуществить строительство рыночных модулей", - говорит Михаил Лобанов.

<http://www.citynews.net.ua/news/17629>, 06.02.2012

Як не втратити пенсію, працюючи в ДВК?

24.01.2012 року до ГО "Новоковська правозахисна група" звернувся пенсіонер, Г. Він скаржився на грошове стягнення з пенсії у розмірі приблизно 200 гривень, котре почалося ще з серпня 2011 року. 23.08.2011 року відвідувач звертався зі скаргою до УПФУ у Новоковському районі з проханням надати йому чіткі та ретельні роз'яснення стосовно стягнення з пенсії. На що 06.09.2011 року отримав відповідь, що стягнення виконується у зв'язку з участю Г. у виборах Президента України 2010 року. Аргументи УПФУ такі. Згідно Порядку нарахування і виплати заробітної плати та одноразової грошової винагороди членам територіальних і дільничих виборчих комісій, затвердженого постановою ЦВК від 08.10.2010р. № 397, голова, заступник голови, секретар протягом виборчого процесу можуть виконувати свої повноваження на платній основі. За рахунок фонду оплати праці здійснюється виплата заробітної плати. Нарухування заробітної плати, з якої сплачені внески на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, є підставою вважати особу працюючою.

Таким чином, отримав Г. оплату під час роботи у виборчій комісії УПФУ вважає збільшенням його доходів як працюючого пенсіонера і тому змінило порядок нарахування грошової індексації пенсії.

Дії УПФУ суперечать п. 18 "Порядку нарахування і виплати заробітної

плати та одноразової грошової винагороди членам територіальних і дільничих виборчих комісій з виборів депутатів ВР Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів" № 397 де зазначено, що оплата праці членів виборчої комісії, в тому числі у день голосування та у дні встановлення підсумків голосування і результатів виборів, не може бути підставою для скасування, обмеження або зменшення будь-яких видів соціальних виплат, субсидій для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг тощо. Також згідно ч. 15 ст. 28 Закону України "Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад, та сільських, селищних, міських голів" оплата у день голосування, дні встановлення підсумків голосування та результатів виборів не може бути підставою для скасування, обмеження або зменшення будь-яких видів соціальних виплат, субсидій для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг тощо.

Отже, Г. і всі, хто опинився, або ще опиниться після виборів такої ситуації, можуть звернутися з позовом до суду для захисту своїх законних прав та інтересів, визнання дій УПФУ незаконними та повернення стягнутих виплат.

Родион Малетин

ГО "Новоковська правозахисна група"

"Положення про індивідуальну форму навчання в загальноосвітніх навчальних закладах" дискримінує дитину

Громадська рада при Біловодській РДА провела експертизу дотримання Біловодською райдержадміністрацією "Положення про індивідуальну форму навчання в загальноосвітніх навчальних закладах". Предмет громадської експертизи: встановлення в системі роботи РДА в освітніх закладах району можливих порушень у виконанні цього Положення". Мета: підвищити відповідальність і відкритість влади та громадськості при вирішенні проблем організації індивідуального навчання в системі загальної середньої освіти. Виявлено, що в районі функціонує 17 шкіл, в яких навчається 2327 учнів, в 14- організовано індивідуальне навчання. Такою формою охоплено 77 учнів (3,3%), з них 22 учня (28,6%) - на підставі висновків ПМПК, 11 учнів (14,3%) - на підставі довідок ВКК, 44 учня (57,1%) - мала наповнюваність класів.

При виконанні роботи члени тимчасової комісії мали змогу ознайомитися з офіційними документами, поспілкуватися з інспектором відділу освіти, учителями, керівниками шкіл, батьками, дітьми, громадським активом.

Індивідуальним навчанням охоплені всі діти, батьки яких звернулися з заявами. Документи, які є підставою для індивідуального навчання, є. Але:

- індивідуальні навчальні плани складені формально;

- розклад навчальних занять не погоджений письмово з батьками (відповідно до пункту 2.7 Положення);

- виконання індивідуального навчального плану та програм не в усіх учнів фіксується в окремих журналах встановленого зразку;

- склад педагогічних працівників, які проводять індивідуальне навчання, не відповідає пункту 2.7 Положення (індивідуальне навчання здійснюється педагогічними працівниками, які мають відповідну педагогічну освіту);

- майже в усіх школах години індивідуальних занять використовуються як довантаження вчителів до ставки, не враховуючи їх фак;

- матеріально-технічне забезпечення шкіл, де навчаються учні з індивідуальною формою навчання, погане (діти повинні черпати основні знання через педагогічні програмні засоби (ППЗ);

- не виявлено жодного учня, який би навчався за індивідуальною формою навчання з причини високого навчального потенціалу.

І основне: "Положення..." №732 від 21.12.2002 року є документом, що порушує принцип недискримінації дитини. Візьмемо до уваги п.2.4 і 4.2. Шестирічна дитина, яка проживає у вимираючому селі, має тяжке навантаження 5 годин, а в класах з повною наповнюваністю її ровесники мають тяжке навантаження 20 годин. Хіба можна за один урок на тиждень читання, письма, математики навчити дитину так, щоб її освітній рівень відповідав вимогам Державного стандарту загальної середньої освіти?

При навчанні за індивідуальною формою недотримуються принцип недискримінації дитини. Порушуються ст.ст. 2, 28 Конвенції ООН про права дитини. Прояв дискримінації: обмежений доступ до освітніх послуг та можливості до доступу. Причина дискримінації: недоліки в Положенні про індивідуальну форму навчання в загальноосвітніх навчальних закладах". Положенню майже 10 років. І весь цей час вчителі, працюючи за цим документом, покійно і безпринципно порушують право дитини бути рівною серед рівних.

Віра Аннусова,

голова Біловодської правозахисної жіночої організації "Первовіт"

Права обох батьків в вихованні дитини

Учитывая положение ч. 1 ст. 3 Конвенции о правах ребенка, ч. ч. 7, 8 ст. 7 СК Украины при решении любых вопросов относительно детей все должно исходить из наилучшего обеспечения интересов детей. Исходя из содержания ч. 6 ст. 7 СК Украины и правил ст. 141 СК Украины права и обязанности относительно ребенка у его родителей является равными. Часть 1 ст. 151 СК Украины определяет преобладающее право родителей перед другими лицами на личное воспитание детей; статья 7 Конвенции прав ребенка предоставляет детям право знать своих родителей и право на их заботу.

В соответствии со ст. 153 Семейного Кодекса Украины мать, отец и ребенок имеют право на беспрепятственное общение между собой независимо от проживания или пребывания каждого из них. Тот из родителей, кто проживает отдельно от ребенка, обязан участвовать в его воспитании и имеет право на личное общение с ним. Тот из родителей, с кем проживает ребенок, не имеет права препятствовать тому из родителей, кто проживает отдельно, общаться с ребенком и участвовать в его воспитании, если такое общение не препятствует нормальному развитию ребенка.

В соответствии с ч. 5 ст. 19 СК Украины письменный вывод органа опеки и попечительства относительно определения времени и места свиданий отца с ребенком, формы участия отца, матери, деда и бабушки в воспитании ребенка обязан учесть разрешение спора, должен основываться на сведениях, полученных в результате обследования условий проживания ребенка, родителей, на основании других документов, которые касаются дела. Согласно ч. 2 ст. 158 СК Украины решения органа опеки и попечительства обязательны к исполнению. Лицо, уклоняющееся от выполнения такого решения, обязано возместить материальный и моральный вред, нанесенный тому из родителей, кто проживает отдельно от ребенка.

Как отмечено в ч. ч. 1, 2 ст. 159 СК Украины, если тот из родителей, с кем проживает ребенок, препятствует тому из родителей, который проживает отдельно, в общении с ребенком и в его воспитании, в частности, если он уклоняется от выполнения решения органа опеки и попечительства, второй из родителей имеет право обратиться в суд с иском об устранении этих препятствий. Суд определяет способы участия одного из родителей в воспитании ребенка (периодические или систематические свидания, возможность общего отдыха, посещения ребенком его местожительства и тому подобное), место и время их общения. В отдельных случаях, если это вызвано интересами ребенка, суд может определить свидание с ребенком в присутствии другого лица.

В случае уклонения от выполнения решения суда лицом, с которым проживают дети, суд по заявлению того из родителей, который проживает отдельно, может передать детей для проживания с ним, что прямо предусмотрено ч. 4 ст. 159 СК Украины.

В силу ст. 15 Закона Украины "Об охране детства" родители, которые проживают отдельно от ребенка, обязаны участвовать в его воспитании и имеют право общаться с ним, если судом признано, что такое общение не будет препятствовать нормальному воспитанию ребенка.

Ст. 15 Закона Украины "Об охране детства" определяет право ребенка на общение с родителями, которые проживают отдельно, и указывает, что ребенок, который проживает отдельно от родителей или одного из них, имеет право на

поддержание с ними регулярных личных отношений и прямых контактов.

Кроме того, согласно ст. 257 СК Украины субъектами семейных отношений являются также бабушка и дедушка, которым дано право не только на общение, но и на участие в воспитании внуков. Родители или другие лица, с которыми проживает ребенок, не имеют права препятствовать в осуществлении дедушкой или бабушкой своих прав относительно воспитания внуков. Если они препятствуют, бабушка и дедушка имеют право на обращение к суду с иском об устранении препятствий. В соответствии с ч. 3 ст. 291 ГК Украины физическое лицо имеет право на поддержание связей с членами своей семьи и родственниками независимо от того, где оно проживает.

Признавая, что ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания; принимая во внимание, что, как отмечено в Декларации прав ребенка, "ребенок, в результате его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения", к делу необходимо привлечь компетентный орган. Необходимость в такой особенной защите ребенка была предусмотрена в Женевской декларации прав ребенка 1924 года и Декларации прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей 20 ноября 1959 года, и признанная в Общей декларации прав человека, в Международном пакте о гражданских и политических правах (в частности, в статьях 23 и 24), в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (в частности, в статье 10), а также в уставах и соответствующих документах специализированных учреждений и международных организаций, которые занимаются вопросами благополучия детей.

Часть 3 ст. 9 Конвенции о правах ребенка предусматривает право ребенка, который расстается с одним или обоими родителями, поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями, за исключением случаев, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка. Во время решения спора относительно участия одного из родителей в воспитании ребенка берется во внимание отношение родителей к выполнению своих обязанностей, личная благосклонность ребенка к каждому из них, возраст ребенка, состояние его здоровья и другие обстоятельства, которые имеют существенное значение, в том числе - состояние психического здоровья одного из родителей, злоупотребление им алкогольными напитками или наркотическими средствами.

Андрей Саковский,

Славяносербская районная общественная организация "Правозащитный блок"



Учредитель и издатель: Луганское областное отделение Всеукраинской общественной организации «Комитет избирателей Украины», редактор А. А. Светиков, ул. Ленина, 14, оф. 26, Северодонецк, 93404 тел.(06452) 4-21-96; e-mail cvuluhansk@sdctcom.lg.ua Регистрационное свидетельство: ЛГ № 507 от 25.10.2000 г. Тираж 20 000. Заказ № Отпечатано ООО «Пресс-экспресс», ул. Ватутина, 89-а, Луганск, тел. 50-08-54